

東南亞國家學生留學臺灣的經驗與建議之研究

張芳全*

國立臺北教育大學教育經營與管理學系教授

*通訊作者：張芳全

通訊地址：10671 臺北市和平東路二段 134 號

E-mail：fcchang@tea.ntue.edu.tw

投稿日期：2016 年 12 月

接受日期：2017 年 3 月

摘要

2016 年 8 月政府提出「新南向政策」，其中要吸引東南亞國家學生來臺就學。本研究目的在瞭解東南亞國家學生來臺的原因與不留祖國就學原因、留學臺灣之後的經驗，並針對臺灣現在高等教育新南向政策提出看法與建議。本研究透過訪談法，深入訪談十三位東南亞來臺留學生。

本研究獲得結論如下：(1) 他們選擇來臺灣留學大環境因素包括距離、文化生活水準、大學發展好、先前留學經驗、兩國貿易增加、臺灣入學條件較寬，畢業後想留臺灣、生活保障與生活體驗；(2) 不留在祖國就學是想出國體驗、臺灣高等教育品質好、學習華語文、越南的大學入學條件嚴格及行政手續不完善。臺灣學費較低、學校科系多元；(3) 來臺灣留學最大感受優點是臺灣的開放自由，華語文能力提高；(4) 臺灣的大學吸引力是校園環境好，提供獎學金、較多華語文學習、學費便宜、課程多樣性；(5) 給大學建議是加強雙方合作、去除對東南亞落後標籤、大學應加強學術研究能量，有完善華語文補救教學及輔導制度，提供更多國際語言學習；(6) 吸引東南亞學生做法包括大學多用英語授課，提供更多大學資訊給東南亞國家學校及師生；(7) 對臺灣新南向發展建議大學應加強國際學術競爭力建立品牌，對來臺留學生華語文能力協助及善用新移民女性宣傳。

關鍵詞：新南向政策、留學、東南亞國家

A Study of Southeast Asian Students' Study-Abroad Experiences in Taiwan and Suggestions

*Fang-Chung Chang**

Professor, Department of Educational Management, National Taipei University of Education

*Corresponding author: Fang-Chung Chang

Address: No.134, Sec. 2, Heping E. Rd., Da' an Dist., Taipei City 106, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: fcchang@tea.ntue.edu.tw

Received: December, 2016

Accepted: March, 2017

Abstract

The government proposed “New Southbound Policy” in August 2016, and one of the objectives of this policy is to attract students from Southeast Asian countries to study in Taiwan. The aim of the study is not only to investigate why students from these countries chose to study in Taiwan and did not study in their countries, but also to share their experience in Taiwan and point out “New Southbound Policy” suggestions they could make. It employed the interviews method, that is, interviews with 13 students from Southeast Asia, who were studying in Taiwan.

This study yielded the following findings. First, the macro environment factors affecting the students to study in Taiwan included: distance and increasing bilateral trade between Taiwan and their motherlands; higher cultural and living standards; advanced development of universities and lower admissions requirements of the universities; the students' previous study abroad experiences along with their intention to stay in Taiwan after graduation, to enhance living allowance, and to experience a different life. Second, these students decided not to study in their motherlands for—experience abroad, Taiwan's excellent higher education and low tuition fees, the freedom to choose various disciplines, and Chinese language learning as well. Third, the biggest advantages that the informants acknowledged were the openness and freedom in Taiwan, plus the improvement of their Chinese language ability. Fourth, universities attracted these students for the good campus environments, scholarships, Chinese language learning, low tuition fees, and diverse courses. Fifth, the informants urged the universities to enhance bilateral cooperation, faculty's research abilities, the Chinese language remedial instruction and counseling system; to remove negative labels from Southeast Asians; and to provide more language courses. Sixth, they also recommended ways to attract the target students, including more English-only courses and more information concerning universities in Taiwan for teachers and students in Southeast Asian countries. Seventh, to further develop the “New Southbound Policy,” they urged the universities to strengthen globalization competitiveness for an international brand image, help the students with their Chinese language ability, and make good use of new immigrant women for the promotion.

Key words: *New Southbound Policy, study abroad, Southeast Asian countries*

壹、緒論

一、研究動機

行政院（2016）推出「新南向政策」，強調以人為核心概念的臺灣對外新的經濟戰略，期待以5年為期，積極推動臺灣跟東協與東南亞國家的人才、產業、教育投資、文化、觀光、農業等雙向交流合作，建構與東協與南亞國家21世紀的新夥伴關係。其中在教育方面，新政府強調向東南亞國家招生，吸引更多學生來臺灣留學。這是一個很重要的教育政策，也是值得探究議題。教育部（2016）指出，2016年在東協及印度「教育部臺灣獎學金」新生名額97名，2017年規劃將擴增為182名；清寒僑生助學金增加700名，期待提升東協及南亞國家在臺留學人數，未來每年均能以20%逐年成長，至2019年成長至5.8萬人。臺灣當局期待從東南亞國家逐年吸收到這些學生，臺灣應從哪些方向來規劃呢？

東協（1967年創立共同發表《曼谷宣言》，創始會員國有印尼、新加坡、馬來西亞、菲律賓、泰國、汶萊、越南、緬甸、寮國、柬埔寨先後加入到十國）為臺灣第二大對外投資國家。經濟部國際貿易局（2016）統計指出，2015年1月至2016年9月臺灣對中國大陸、香港、越南、新加坡、菲律賓、馬來西亞、泰國、印尼的進出口總額占臺灣全部進出口額度各為22.67%、7.75%、2.39%、4.70%、1.93%、2.72%、1.88%與1.61%。可見，臺灣對東協國家進出口總額比率，除了中國大陸之外，我國對東協國家投資占比很高。臺灣與東南亞國家（含東協）經貿互動增加，如何吸引東南亞國家學生來臺就學是值得關心的議題。

臺灣目前推行新南向政策有兩項有

利條件：一是近年來中國大陸經濟成長趨緩，東南亞國家經濟成長相對崛起，2013年東協外來投資突破千億美元，超越中國大陸，有利臺灣往此區域擴展；二是1990年代之後，嫁入臺灣的東南亞國家之外籍配偶子女逐漸成年，22至25歲約一萬五千名，19至21歲約二萬四千人（行政院，2016）。臺灣來自東南亞新移民女性很多，在通婚之後，新移民人數至2016年有48萬名，他們在臺灣一段時間，對於臺灣文化及教育有許多認識，其下一代子女不少，有些回新移民原屬國家，對臺灣的介紹較以前更深入。這些新移民對於臺灣推動南向政策宣傳及經驗分享很有幫助。臺灣的大學面臨少子化，大學生源不足，未來如何透過南向政策吸引更多海外留學生值得探究。

過去有對於陸生來臺留學因素的研究（林彥宏，2010；張芳全，2008），以及亞洲國家到美國留學的推拉因素研究（張芳全、余民寧，1999），還沒有針對東南亞國家學生到臺灣留學的研究。筆者在大學任教十五年，剛入大學任職每學期都教授到三至五名外籍生，近五年來每學期增加為十至十五名外籍生。每學期會與這些外籍生分享來臺灣留學的經驗及生活狀況。瞭解他們來臺留學的原因及來臺後的學習問題與收穫。然而沒有系統探究他們來臺的原因與問題，透過本研究將東南亞國家來臺留學的原因與問題進行整理，提供未來研究及政策參考。

二、研究目的及問題

本研究目的如下：（一）瞭解東南亞國家學生選擇臺灣留學的原因與不留在祖國就學原因；（二）瞭解東南亞國家來臺留學後的優點，請他們提供臺灣的大學及政府在留學政策的建議；（三）分析臺灣

的大學及政府規劃東南亞國家招生方式，並瞭解東南亞國家學生對新南向發展的問題及建議。

基於目的，本研究問題如下：（一）東南亞國家學生選擇臺灣留學的原因與不留祖國就學原因為何呢？（二）東南亞國家來臺留學生提供臺灣的大學及政府在留學政策的建議有哪些呢？（三）臺灣的大學及政府在規劃東南亞國家招生方式應注意哪些？同時東南亞國家學生認為臺灣的高等教育新南向發展有哪些問題及建議呢？

貳、文獻探討

一、臺灣的留學政策

新南向政策要吸引更多東南亞國家的學生留學（study abroad），一定要瞭解臺灣的留學政策。教育部（2011）於97學年度委託財團法人高等教育國際合作基金會針對各大學校院推動國際化策略中招收國際學生之作法及配套措施作深入調查發現，全英語授課課程數量不足與品質尚有改進空間，以及免費華語文課程不足是無法接收更多留學生的主因。黃政傑（2013）指出，大學國際化宜平等照顧國際生和本地生並讓他們融合學習；各大學應建立及運作完善的國際生教育制度，招生、課程、選課、教學、課業輔導、華語教學、教學語言、文化交流、同儕互動、生活照顧、校園雙語或多語機能、行政服務等；各大學要注意，唯有自身具備教導國際生的條件，才可開始招收國際生，否則國際生入學後學不到東西，乘興而來，敗興而返，不但國際生和大學都受傷害，國家的學術名譽也會敗壞。

教育部（2011）指出，2004至2010年在外國學生人數成長的同時，外國學

生呈現消長，其中學位生自1,996人增加為8,801人，每年平均成長1,139人，近5年學位生占總外國學生總數的百分比，由20.0%逐漸上升到35.6%。若就外國學位生來源洲別，2010年主要來自亞洲，學生有6,565人占75%；其次是美洲，人數為1,347人占15.3%；歐洲居第三位，人數為450人占5.1%。來自大洋洲與非洲外國學位生人數為439人占5%。2010年我國外國學位生來自122個國家，排名前5名依次為越南（1,826人、20.75%）、馬來西亞（1,589人、18.05%）、印尼（740人、8.41%）、南韓（441人、5.01%）與日本（416人、4.73%），人數合計5,012人，約占外國學位生人數一半。

臺灣接受海外學生的留學政策比較特別，區分為僑生及外籍生。這兩類留學生申請資格有很大差異，前者因時代背景的歷史因素行之多年，1958年教育部訂定《僑生回國就學及輔導辦法》，當時與僑務委員會共同會商訂定發布實施，之後經十八次修正，最近一次於2014年12月修正施行，規範整個僑生來臺留學的相關事項。而外籍生則依1973年6月教育部頒定的《外國學生來臺就學辦法》辦理，申請者以具外國國籍（包括中國大陸）且未曾具有中華民國國籍，於申請時並不具僑生資格者，得依本辦法規定申請入學；它最近一次的修訂是2014年12月。僑生與外籍生的申請資格（兩者最大不同）、入學程序、招生名額及標準、獎學金、保險及相關權益如表1。表中看出，僑生與外籍生每年招收名額以各校該學年度核定招生名額外加10%為限。臺灣對僑生及外籍生的獎學金相當多元，代表臺灣提供留學生的獎學金不少。

表 1
僑生及外國學生來臺就讀大學校院之規定及權益

項目	僑生	外國學生
法源依據	《僑生回國就學及輔導辦法》	《外國學生來臺就學辦法》
申請資格	海外出生連續居留迄今，或最近連續居留海外 6 年以上，並取得僑居地永久或長期居留證件回國就學之華裔學生。但申請回國就讀大學醫學、牙醫及中醫學系者，其連續居留年限為 8 年以上。	申請來臺就學者有以下 4 類：1. 具外國國籍且未曾具有中華民國國籍，於申請時並不具僑生資格者。2. 兼具中華民國國籍且符合下列規定者：(1) 未曾以僑生身分在臺就學，且未於當學年度接受海外聯合招生委員會分發。(2) 申請前曾兼具中華民國國籍，於申請時已不具中華民國國籍者，應自內政部許可喪失中華民國國籍之日起至申請時已滿 8 年。3. 具外國國籍，兼具香港或澳門永久居留資格者。4. 曾為大陸地區人民具外國國籍者。上述二至四之申請者尚需符合以下條件：1. 自始未曾在臺設有戶籍。2. 申請時已連續居留海外 6 年以上（擬就讀大學醫學、牙醫或中醫學系者，其連續居留年限為 8 年以上）。
入學程序	符合僑生身分資格者，於每年招生期間，依下列方式申請回國就學：1. 依海外聯招會所訂簡章，檢具相關文件，向我國駐外館處或僑務委員會指定之保薦單位申請。2. 向經教育部核准自行招收僑生之大學校院提出申請，並依各校所訂定之僑生招生簡章及相關規定辦理。	1. 外國學生逕洽各校查詢是否有招收外國學生，並依各校所訂定之外國學生招生簡章及相關規定申請入學。 2. 外國學生申請入學以一次為限。於完成申請就學學校學程後，除申請碩士班以上學程，得逕依各校規定辦理外，如繼續在臺就學者，其入學方式與我國內一般學生相同。
身分認定	由僑務委員會認定	由各招生學校審查申請資格。
招生名額及錄取標準	僑生名額以各校該學年度核定招生名額外加 10% 為限。1. 海外聯招：(1) 個人申請：由海外聯招會將申請者表件送志願校系（最多 3 個校系）審查，以決定是否錄取。未獲錄取者，併入聯合分發管道辦理分發。(2) 聯合分發：由海外聯招會常務委員會議訂定錄取標準。2. 學校自行招生：由各校自訂錄取標準。	外國學生名額以各校當學年度核定招生名額外加 10% 為限。由各校自訂錄取標準。
錄取程序	海外聯招：由海外聯招會統籌辦理核定與分發。學校自行招生：經各校審查或甄試合格者，由各校發給入學許可通知。	經各校審查或甄試合格者，由各校發給入學許可通知。
學生獎助學金	1. 獎勵海外優秀僑生回國就讀大學校院獎學金：(1) 優秀僑生獎學金：第一學年每月初領 12,500 元，第二學年以後續領者每月臺幣一萬元。(2) 菁英僑生獎學金：初領及續領者每月 25,000 元。2. 補助大學設置研究所優秀僑生獎學金每人每月約一萬元。3. 清寒僑生助學金每人每年約三萬六千元。4. 清寒僑生工讀補助每人每月約 2,300 元。5. 在學學行優良僑生獎學金每名五千元。6. 受理捐贈僑生獎助學金目前共計 100 餘種（每名五千元以上至十萬萬元不等）	臺灣獎學金 1. 學費及雜費：受獎生學費及雜費上限於新臺幣四萬元以內，由教育部核實補助。 2. 生活補助費：補助大學生每月一萬五千元；碩士及博士生每月二萬元。 3. 教育部補助大專校院及其附設華語文教學機構自設獎學金：各校應訂定獎學金待遇、期限等作業規定

項目	僑生	外國學生
急難救助及傷病醫療保險補助	僑生傷病醫療保險在 2013 年 1 月 1 日以後來臺入學者，入學後參加「僑保」（六個月一期）之保費補助一半及參加全民健康保險補助（每月僑生參加健保保費自付額補助一半）。在學醫療及傷病急難救助申請。	依各校所訂學生急難救助相關措施或規定辦理。
對學校之獎補助	僑生學業輔導之補助、僑生輔導經費之補助、獎勵私立大學校院校務發展計畫（教育部）。僑生活動及傷病醫療等補助（僑務委員會）	獎勵私立大學校院校務發展計畫（教育部）
在學輔導及畢業聯繫機制	在學輔導由僑務委員會及教育部共同輔導。畢業聯繫由僑務委員會輔導。	由各校自行處理
繼續升讀研究所	1. 在國內大學校院取得學士以上學位之僑生，得向海外聯招會申請入學碩士以上學程。2. 已依上述規定分發註冊入學者，不得再依上述規定提出同級學程之申請。3. 自行報考研究所入學考試者，應依臺灣的學生錄取標準辦理。	外國學生於國內大學畢業後，如繼續攻讀碩、博士學程，依各校規定辦理。
打工機會	須先取得工作許可證（來臺就讀正式學制之僑生及外國學生入學之後，可以向勞動部勞動力發展署提出申請）。學期中每星期工作時間最長為 16 小時，寒暑假不受此限。	

資料來源：研究者整理。

二、留學的相關理論

解釋留學生海外留學的理論相當多元，如推拉理論（push-pull theory）、理性抉擇理論（rational choice theory）、社會階層理論（social stratification theory）、依賴理論（dependency theory）與世界體系理論（The theory of world system）等。推拉理論以送出留學生國家的推力（如居住國家提供獎學金、距離、語言文化相近、高等教育機會少等）與吸引留學生國家的拉力因素（如容易申請入學、獎學金、大學品質及學術水準等）對於留學生流動進行探討。理性抉擇理論是指個人在周延思考相關條件之後，最後決定出國或不出國留學，在這思考及抉擇過程受到的因素進行討論。社會階層理論強調個人到海外留學者受到家庭社會階層的影響，社會階層高則家庭經濟能力高及物質條件好，傾向不會留在本國學習會到海外留

學。依賴理論強調兩國的經貿關係互動，因而影響兩國的教育文化交流，包括留學生交流。世界體系理論認為各國的發展由邊陲國家向核心國家發展，邊陲國家通常發展較為落後、低度國民所得、教育不發達、人口素質低，所以會把留學生往先進國家或核心國家送，這些留學生到海外吸取國家發展及學術經驗之後，回國後可以提供國家建設。臺灣在全球地位之中不是一個核心國家，所以本研究不以世界體系及依賴理論作為說明。社會階層理論涉到個人的家庭社會階層之個人資料調查，且來自不同國家的社會階層難以比較，本研究不納入說明。所以本研究以推拉理論與個人理性抉擇理論為依據，說明如下。

（一）推拉理論

推拉理論解釋臺灣向東南亞國家招生有其可行性。Lee 與 Tan（1984）將影響留學生留學因素區分為祖國因素，即祖

國促使留學生海外留學及接受留學生國家因素。張芳全與余民寧（1999）指出，影響一個國家向海外留學的推力因素包括經濟因素（如國家國民所得、雙邊貿易進出口貿易額）、教育因素（提供獎學金、高等教育機會偏低、教育制度與留學國家相近）、政治因素（如曾為他國殖民、邦交國、國際組織會員國）、語言因素等；而吸引留學生國家的拉力因素，包括了教育因素（如獎學金、保險、學習環境、語言補救條件）、留學政策（接受留學生國家的鼓勵開放的態度、有優厚的獎學金）、生活環境（治安、交通、生活便利性）、經濟因素（接受留學生國家的留學成本低、高等教育在學率高）、政治因素（接受留學生國家的政治穩定度、是否邦交）、歷史和文化因素（殖民統治、文化相近）。因為接受留學生國家與送出去留學生的國家各有一股推力與拉力，促使學生海外留學。

（二）理性抉擇理論

個人海外留學與個人的理性抉擇及海外體驗有關。Caru 與 Cova（2003）認為，個體的體驗是一種個人嘗試，它可以改變一個人的態度、行為或價值觀，體驗是個體特定單一經驗，不是一般的知識或嘗試。選擇出國留學是一種體驗，這過程中需要個人的理性判斷，此一理性判斷個人特質，如能力水準、性別、年齡、動機與抱負，因而留學有密切關係（Li & Bray, 2007）。個人理性論認為，學生會選擇學術環境、文化及生活環境，例如興趣於有關學術的領域、氣候偏好及偏好居住大都會、偏好於與文化及休閒設備有關，這些都是受到個人的理性與情感因素使然。換句話說，與他們個人的喜好有關（Altbach & Knight, 2007）。留學生的個人特質也

是影響重要因素，有些學生喜歡探索與接受挑戰，而到海外學習（Chen, 2006），他們有動機想要海外留學，把海外留學視為個人自我發展的機會、充實海外學術經驗、改善對於留學國家的理解、改善生涯前景、多一項海外旅遊經驗及有一個新奇的新環境體會（Teichler, 2004, p. 397）。個體也會理性思考，從任務中獲得有價值的需求是重要的動機，尤其可以海外進修滿足專業、個人及社會需求（Eccles & Wigfield, 2002; Wigfield & Eccles, 2000）。為了獲得自我能力的正向感，個人必須要感受到有可能及有能力把事情做好。個人會對於他們在於社會及學術生活的優先性。例如對於生活安全、生活方式、種族隔離、朋友與家庭、氣氛與文化、學習方案及課程、設備與支持服務、教學品質、教學人力及方法與課程的認定，以及對有名望大學的想像（Arambewela & Hall, 2008, p. 129; Park, 2009）等因素，而讓他們決定是否想要留學及想要留學的國家。

基於上述，推拉理論從兩個國家的觀點思考留學與否，也就是接受留學生國家的拉力因素，也就是吸引力因素，以及留學生的祖國之推力因素，在這兩種力量產生留學的可能。而理性抉擇理論則是以留學者本身透過理性思考，在各方面判斷之後，才決定留學與否。這兩個理論應用於本研究有其合宜性。本研究認為，臺灣向東南亞國家招生，代表臺灣有其吸引力，而東南亞國家學生也有向海外留學的動機及相關因素，在這些因素之中，想要留學者透過理性思考之後，抉擇之後才到臺灣留學。也就是說，本研究透過推拉理論與理性抉擇理論可以解釋臺灣向東南亞國家招生的現象。

三、海外留學因素的探討

影響學生海外留學因素相當多元。很多文獻都強調國際留學生流動，在送出國及接收國的推力及拉力因素。這些的動機因素包括追求學術及專業成長、智能刺激、經濟利益、提升社會地位、增加更多的政治自由或穩定性（Altbach, 2004; Finn, 2007; Kim, Bankart, & Isdell, 2011; Li & Bray, 2007）。

不同的研究認為，聽說讀寫的語言能力（尤其是英語）、大學的學術方案多樣性（如課程及師資）、大學有足夠條件及能力吸收海外學生（如師資、空間、軟硬體設備、輔導措施、獎學金）、可以提供好的學術品質（師生互動與對話多、圖書多元）及留學國家提供居留的前瞻性（如可以畢業後留下工作或繼續進修更高等級教育程度）是吸引各國學生到該國留學的主要因素（Marginson, 2006; Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2009; Ziguras & Law, 2006）。女性比男性容易留學，主因是她們對於複雜的語言技巧比較能夠掌握（Salisbury, Paulsen, & Pascarella, 2010; Stroud, 2010）。

個人留學動機也是重要因素，若家庭或個人經濟能力許可，有強烈海外求學的成就動機會是影響留學的重要因素。張春興（1996）指出，就學動機是指引起學生的學習活動，並且使學習的活動持續不斷的發生，使之可導向教師所欲安排之學習活動目標的內在歷程。海外留學更有價值期望動機（value-expectancy achievement motivation）的意義在其中，換言之，海外留學可以提高留學者未來更多的生涯幫助。

許多研究發現，留學與否的主要困

難在於留學費用的支持程度（Brus & Scholz, 2007; Doyle et al., 2010; Luethge, 2004; Presley, Damron-Martinez, & Zhang, 2010）。這代表影響留學因素除了語言能力之外，更重要的是學雜費及生活費的支持。Findlay、King、Stam 與 Ruiz-Gelices（2006）對英國留學生調查研究發現，留學生最大困擾是財務及語言因素。而學生的家庭社經地位影響海外留學的可能性，在《2005-2008 年留歐學生報告》（*the Euro-student report 2005-2008*）（Orr, Schnitzer, & Frackmann, 2008）指出，來自於較低教育背景的家庭比起背景較好家庭傾向於感受到都是問題（財務安全、祖國缺乏支持）因而困擾他們海外留學。《伊拉斯模斯留學生的社經地位調查》（*The survey of the Socio-Economic Background of ERASMUS students*）（Souto Otero & McCoshan, 2006）也有發現類似此一現象。

González、Mesanza 與 Mariel（2011）研究指出，祖國的人口、接收留學生國家的人口、接受留學生國家的語言、接收國家的大學排名、祖國的高等教育在學率、是否有接受歐盟的獎學金對於歐洲國家學生海外留學生人數有正向顯著影響，而兩國距離與接收留學生國家的物價指數對留學生人數有負向顯著影響。

總之，會到海外留學的原因相當多元，語言能力、生活費、學費、性別、留學動機、送出國的高等教育在學率高低、家庭社經地位、兩國距離、接收國家的大學有無獎學金、接收國家的大學排名聲望、接收國家的物價指數高低、畢業後的生涯規劃、學校品質等都是影響的可能因素。

參、研究設計與實施

一、研究方法及研究者背景

本研究透過訪談法，對於來自東南亞國家的十三名留學臺灣高等教育學生訪談。透過訪談法可以深入對話，瞭解他們留學的心得、問題與經驗及建議。在研究工具方面，除了編擬訪談大綱之外，研究者本身是現場訪談及記錄的重要工具。因此應瞭解研究者之背景有其必要。例如，研究者究竟是以何種經驗及背景進行此研究？研究者所處的情境脈絡為何呢？研究者係在國立大學服務十五年，平時教學研究以國際比較教育、教育社會學及論文寫作為主，在留學教育曾發表過多篇質量化的論文。研究者在大學每學期教導的學生中都會教到 10 名不等來自外籍生。研究者常和這些留學生互動，這些學生也常與研究者分享來臺的學習經驗及所面臨的問題（如課業、生活、交朋友與校園環境等）。因此，研究者對於留學教育或外籍生的教育議題具有理論與實務經驗，有其專業研究背景。

二、研究對象

為了瞭解東南亞國家學生來臺留學的相關因素及問題，本研究訪問十三位東南亞國家的留學生，因為留學生在臺北居多，所以有八位接受訪談，臺南市及臺中市各有一位，同時顧及男女生與就讀學位等級，以更能瞭解東南亞國家學生來臺學習狀況，以避免偏誤。表 2 中十三位受訪者有九位是外籍生，A8、A11、A12、A13 為僑生，A4 雖然僅來四個月，但是八年前曾來臺灣就讀華語文碩士二年；A9 雖然僅 4 個月，但之前來臺灣 3 次，其親戚都在臺灣常與其分享臺灣資訊。從 2016 年 11 月 1 日至 30 日訪談，南部（11 月 6 日）、中部（11 月 8 日）及本北部訪談（11 月 12、15、17、20、24、28 日）。每次訪談約一個小時，都是一對一的個別訪談。在訪談的當天或隔天就逐字轉譯訪談的內容。中部及南部各由研究助理依據訪談大綱進行電話訪談，北部則是直接訪談。

表 2
接受訪談者的特徵

代碼	國家	性別	來臺年數	年齡	就讀等級	就讀系所	居留地
A1	越南	女	3 年	26 歲	碩士	華語文	臺北市
A2	越南	男	8 個月	20 歲	大學	文學院	臺北市
A3	越南	女	3 年	23 歲	大學	文學院	臺南市
A4	越南	女	4 個月	30 歲	博士	教育管理	臺北市
A5	越南	女	2 年	21 歲	大學	國際企業	臺中市
A6	馬來西亞	男	1 年半	20 歲	大學	管理系	臺北市
A7	馬來西亞	男	2 年	21 歲	大學	教育管理	臺北市
A8	香港	男	2 年	25 歲	大學	教育管理	臺北市
A9	馬來西亞	女	4 個月	19 歲	大學	教育管理	臺北市
A10	緬甸	女	4 個月	20 歲	大學	教育管理	臺北市
A11	緬甸	女	2 年	22 歲	大學	管理	臺北市
A12	香港	女	1 年 4 個月	21 歲	大學	管理	臺北市
A13	香港	女	3 年	22 歲	大學	管理	臺北市

三、訪談步驟與大綱

為了研究執行順利，實施程序先告知受訪時間及地點，並在訪談時給與小禮物，告知為整理訪談稿而有錄音。電話訪問者則告知會把禮物寄過去給受訪者。研究者在研究訪談之前，先與兩位研究助理告知訪談過程及注意細節，再親自訪談。訪談後再從所獲得的資料分析與整理。例如對於每位訪談者予以編碼，如第一位受訪者以 A1，受訪者二為 A2，依此類推。受訪者及一切過程都恰如其分遵守研究倫理。本研究針對研究目的，初擬訪談大綱，大綱撰擬好請一位大學老師具有訪談研究經驗與接觸外籍生深入討論，擬出本研究的大綱。訪談大綱如下：

- (一) 為何選擇臺灣留學（整體大環境的因素）？
- (二) 為何不留在祖國（如越南、馬來西亞、香港或緬甸等）就學呢？
- (三) 來臺灣留學之後，最大的感受優點是什麼？
- (四) 臺灣的大學有哪些因素吸引您來留學？
- (五) 您來臺留學之後，要給臺灣的大學與政府建議，會有哪些？
- (六) 如何吸引東南亞學生來臺就學呢？
- (七) 如何規劃與東南亞國家教育交流合作呢？
- (八) 高等教育新南向發展的問題與建議呢？

四、研究倫理

本研究在進行訪談之前，都先徵求受訪者的同意，並讓他們瞭解研究及訪談的目的，並尊重其錄音的意願，避免有訪談意見偏誤或違反研究倫理者。研究者並告訴，受訪者在訪談過程中，如果受訪者認

為不妥，可以隨時中斷其訪談，避免受訪者困擾。本研究資料蒐集的正確性方面，在蒐集資料及錄音及轉檔過程都正確無誤，避免訪談資料遺漏。在訪談資料呈現時，對於受訪者的姓名及關資料均予以匿名。研究者在過程中，隨時掌握自研究者在訪談的態度、說話方式，並處於一種中立態度，以避免影響受訪者的思考及回答方向。在研究結果的發表也注意的倫理原則，對於受訪者的姓名及相關資料都隱密處理，以保護受訪者。

肆、結果與討論

一、選擇來臺灣留學的原因

兩國的距離近、文化相近、生活水準高及好的教育發展是選擇留臺的因素之一。

來臺灣留學是因為跟越南的距離很近，文化也相似，再來是臺灣的大學提供不錯的獎學金，因此選擇臺灣為出國進修的國家。（A1）

選擇臺灣留學是因為臺灣的大學教育在亞洲數一數二，加上臺灣的生活水平比較高，很文明，這裡的人民非常熱情。（A2）

物價水平較低，與香港距離較近，沒有時差、生活習慣較為接近。（A13）

這符合張芳全與余民寧（1999）、González 等人（2011）研究指出，兩國距離及接收留學生國家的高等教育素質好，會吸引海外學生的論點。

臺灣的大學教學環境還不錯，先前的

留學經驗影響繼續來臺留學意願。這代表先前來臺經驗留下好印象，影響後續再到臺灣留學。

2011 年有幸到文藻外語大學附屬的華語中心修讀一年華語。在那一年當中，親身感受到臺灣的學習環境是多好，尤其各位老師活潑的教學法深深地吸引我，後來我又選擇來臺灣讀研究所。(A3)

選擇臺灣留學是因八年前曾在這兒就讀研究所，臺灣有良好的學習環境、交通安全、生活各方面均為舒適方便，再回來自己深有好感的地方繼續攻讀博士學位，對我來說是最佳選擇。(A4)

來臺留學原因是哥哥姐姐鼓勵，他們曾來臺留學，個人想來臺學習，出國看看世界。(A10)

選擇臺灣留學是想體驗當地風土人情、文化。臺灣給我的感覺一直都是很熱情地方，生活讓人舒服，每天看到很漂亮風景，真的讓人會喜歡這個地方。(A12)

這與 Caru 與 Cova (2003) 認為留學是人生的體驗相近，以及有人鼓勵而來臺留學有關。

兩國貿易增加、臺灣入學條件比較寬，畢業後仍想留在臺灣，而選擇臺灣留學。

中文是在世界上最多人使用的語言；越南跟臺灣貿易頻繁，本人專業研

究領域為國際企業所，畢業後留在臺灣，因而在此念過書是優勢，畢業了留在臺灣工作也不錯。決定赴臺留學那一年臺灣還在積極對外籍生招生中，各個學校對外籍生有優待政策，學校要求入學條件比起其他國家容易。(A5)

當然獎學金及其他生活保障與生活體驗也是考量因素。

因為教育部提供不錯的獎學金。(A6)

受到臺灣政府政策優惠，尤其對僑生格外優渥，如僑保、僑生獎學金、僑生畢業留臺灣發展機會等。風土民情接近，容易融入臺灣社會。(A7)

當初會選擇來臺灣留學的主因是想要走出一個舒適圈，到國外體驗；當時在香港的中學畢業之後，就直接到社會工作，過了一段時間發現體驗大學生活的重要，加上姐姐在臺灣結婚，她常寄給我很多訊息，鼓勵我到臺灣讀書。(A8)

之前在自己國家時，所分發的學校系所不理想，所以在臺灣的僑大班重考，聯合分發，選擇臺灣是要學華語文，緬甸華文大學有大陸跟臺灣可以選，臺灣較好，比較親切，禮貌，被騙機率比較小，所以選擇臺灣。(A11)

臺灣的學習環境較好，要學習華語

文。上述的發現這與 Altbach 與 Knight (2007) 認為與學生個人喜好及有許多獎學金的論點一致。

先前有家人在臺灣留學的經驗，影響他們後來留學臺灣。

很多的家人在之前也來臺灣讀書，另外自己也想出國讀書，離開自己的舒適圈，認識這世界，體驗不一樣的生活。(A8)

這與有親朋好友先前來臺灣的經驗，留學生較有意願來臺灣留學，因為有熟悉及安全感與有人可以詢問有關。

二、不留在祖國就讀大學的原因

體驗海外生活是沒有留在祖國就學的原因之一。

想出國體驗國外的生活，也聽說臺灣的高等教育發展得很好，大學講師 90% 有博士學位以上的學歷，並且想要就讀的博士班課程，目前在越南還沒有這領域的博士學位培訓。(A1)

在緬甸沒有華文大學，在緬甸大學比較傳統的教學方法，學不到什麼東西，所以放棄緬甸，選擇來臺灣，就算成績無法跟臺灣同學比，但至少可以看看外面世界，離開家裡學著長大。(A11)

這與學生喜歡探索、體驗海外生活與接受挑戰，而到海外學習的研究發現一致 (Chen, 2006)。

想要學習華語文是許多東南亞學生來

臺留學主因。

很想要學好華語，學習一種語言最重要的是學習環境。如果真正接觸到自己所學的語言，必須要出國留學，而不是待在自己的國家來學外語。(A2)

語言離不開環境，在第二語言環境學外語遠遠比在外語環境學來得好。再說，臺灣的華語教學環境跟越南比起來相當多元，提供給教學者更多的教學法也能夠適用於更多學習者。這些剛好是個人想要專研的內容。(A3)

我們國家沒有華文大學，只有緬甸大學，緬甸大學我已經畢業，畢業後才過來臺灣，想學華語文。(A10)

這與 Marginson (2006)、OECD (2009)、Ziguras 與 Law (2006) 認為，語文能力是關鍵因素的論點一致，同時留學者也想學習當地語文。

不在祖國就讀大學主因是當地大學制度仍不完善。

我有兩個原因來臺留學：主觀原因是在越南，雖然有了穩定的工作和家庭，但是難以集中在一定時間內做研究，反而因個人生活的種種因素而受到不好的影響。客觀原因是越南的教育制度仍有多方面要改善，研究領域和內容尚未豐富；學習和研究環境包括條件、時間、空間仍存有問題，特別是行政手續方面總是被當作學生，從申請到學習過程中的巨大障礙和困擾。(A4)

這符合張芳全與余民寧（1999）所提出的祖國的大學無法獲得滿足會向海外留學的論點。

在臺灣就讀大學有體驗文化、交很多朋友、學費較低、學校科系多元的優點，若再選擇出國留學還是選擇臺灣。

臺灣是很不錯選擇，出國留學可以擴大視野。體驗不同的文化和生活，臺灣的文化與越南有些文化相似，不同國家文化也有所不同。提高自己能力和應付事情的能力，在海外就是沒有朋友親人，自己要加強。越南目前還蠻看重文憑，如果海外獲得學位文憑，之後就業是其中一個優勢。不過目前從海外讀書回越南就業的人還蠻多，有歐美國家回國者，所以競爭力蠻大。現在我表妹們在越南的學習和各種補習費用，搞不好還比我在臺灣讀書費用還多，所以臺灣比較省錢。但生活費還要看所住的地方。（A5）

不留在馬來西亞留學是因為所要讀的科系，臺灣在這領域的發展比較健全。（A6）

香港的大學數量及其學士學位數量較少，競爭較大，學費較貴，約是臺灣的3倍，臺灣除了學士學位課程外，還有其他升學途徑。（A13）

留學生海外學習期待有一個新奇的新環境體會的論點一樣（Teichler, 2004, p. 397）。

馬來西亞的排華讓華人在高中畢業，難以進入大學也是留學臺灣主因之一。

馬來西亞政府當局不接受我所就讀的華人自營私立中學的畢業文憑，如要在馬來西亞繼續升學需要另外考試，十分浪費時間，並且也不容易進入到較好的大學。（A7）

這是東南亞國家，尤其是馬來西亞很重要的現象。

祖國的大學學費偏高與入學門檻高，所以來臺灣留學。

不留在香港的原因是學費太貴，對於一個經濟不穩定的家庭來說，絕對無法負擔，另外就是香港的大學入學門檻太高，學生需要有很高程度成績才可以進到大學。加上學生製造很多社會爭議，導致學校口碑逐漸走向下坡。（A8）

不留香港第一個原因是學位緊張，2016年大概七萬名考生，但大學學位只有一萬五，當中還有幾千到接近一萬的學位給陸生，壓力很大，而且在國中時因轉學校重讀一年，但非常想上大學，所以就沒有選擇留在香港。第二是香港大學學費都很貴，一年大概都要七萬港幣，以我的家庭來說有點難負擔，現在臺灣學費所有費用都是在香港打工剩下的錢，家庭沒有給予金錢幫助，所以比較吃力。（A8）

這符合張芳全與余民寧（1999）所提出的祖國的大學無法獲得滿足就會向海外留學的論點。

還有學生在祖國的生活習慣，想要到海外學習獨立生活。

小學中學都在自己的國家讀書，大學想要出國，學習獨立。如果在祖國讀書會時常回家。想要在大學時就獨立，能自己照顧自己，這樣畢業後踏出社會能較快適應變化。
(A9)

這與個人理性抉擇論的論點一致，以及與 Caru 與 Cova (2003) 認為，留學是人生的體驗相近。

三、來臺灣留學感受最大的優點

臺灣的大學學術比起東南亞國家還開放與自由。

臺灣的環境很安全與方便。大學學術開放，校園時常辦理一些很有趣的研討會，很喜歡臺灣的圖書館，非常多元，可以很容易找到自己需要的期刊或書籍。(A1)

來臺留學之後的華語文能力提高是最大收穫。

來臺唸書之後最大的感受優點就是改善了自己的華語缺點，同時也提高聽、說、讀、寫的能力。再加上，來臺灣唸書，認識很多從世界各地的朋友，提高自己的知識量。(A2)

學會獨立、如何照顧自己，認識更多新事物和朋友、增強國語的能力。
(A13)

感受到臺灣的文化融合性，學習到很多專業知識與同學合作能力。

來臺留學之後，個人感到非常幸運，這裡的老師和同學們都非常照顧我。不僅從老師那學到很多專業知識，更多的是跟臺灣同學合作過程提高很多小組合作能力。此外，在臺生活這些年受到不少臺灣文化正面影響。(A3)

來到臺灣最大感受是認識到不同地方的僑生，從相處中瞭解文化，感情不錯。同學們非常樂於幫助解決問題，有些還會比較照顧僑生。老師們的友善還有熱情，會照顧僑生，例如張老師對僑生的關切問候，就很感動。(A4)

來臺留學之後，感受到的優點是生活安全、治安、交通便利及人情味。

生活方便、交通安全、學習環境優良、臺灣人都顯得溫和、禮貌。
(A4)

學校設備好，我還蠻喜歡臺灣的治安。(A5)

臺灣有獎學金、有補助、更瞭解華人文化。但是擔憂也很大，因為臺灣學術界與其真正學術研究，不如討好教授更重要。(A6)

臺灣大部分地區公共交通設備都十分發達，很容易就可以去想去的地方，並且沒有語言的障礙，臺灣人普遍都很友善。(A7)

臺灣人很善良，每次迷路，都不用

擔心，在僑大不論學習、生活大小事，老師同學都會給與協助，學到很多，之前傳統思想慢慢改變，想法改變，膽子變大，學會與人相處，理財，總之收穫不小。(A11)

來臺灣留學後感受到臺灣人的自然與有禮貌，消費與物價比香港低許多。

來到臺灣之後，臺灣在對人的態度對比自己僑居地有很大差異，會覺得和臺灣人去溝通會比較舒服自然。臺灣的大學費用比香港便宜超多，物價較便宜，環境也比香港好很多。(A8)

臺灣不但教育制度好，臺灣人很熱情，願意幫助他人，而且我是華僑，語言溝通方便。(A10)

這與張芳全與余民寧(1999)研究指出，祖國大學的費用高及機會少，無法升學，就到向海外留學的論點一致。

來臺灣留學後感受到大學同學的友善、打工的好處，臺北交通的便利及學校對學生協助。

學校對僑生的幫助與福利好，同學都很友善，也有很多活動可以參加。臺北的捷運很方便，假日時常會外出走走看看，探索臺北市，哈哈。(A8)

每件事都是新鮮事，每天都有第一次，也學到很多，無論學校，還有打工都學到很多自己想要的。多學一樣本事，少一句求人的話。(A10)

四、臺灣的大學吸引來臺留學因素

臺灣的大學校園環境是吸引學生的因素之一。

臺灣的大學校園寬闊，講師、教授很親切，很熱情的指導外籍學生。圖書館多元、借閱手續方便，教學設備完善。還有很多鼓勵外籍學生來臺的因素，如減免學雜費、獎助學金等。(A1)

很多面向吸引來臺留學，例如，宿舍、教室、圖書館、校園空間等都提供學生健康、安靜、舒適、先進的學習環境。教師的教學方法和態度都較為開放、熱情，讓學生能發揮主動的研究精神和創新能力。各行政部門及相關手續都處理得相當快速方便。學生隨時都能收到系所、國合處、教務處等單位的協助。(A4)

臺灣的生活，還有學校環境吸引我留學，物價比較便宜，美食很多很好吃便宜，哈哈，臺灣的學費比很多地方便宜，這都吸引我。(A12)

這與 Marginson (2006)、Ziguras 與 Law (2006) 認為，大學的學術環境及生活境是吸引學生來就學的關鍵因素是一樣的論點。

臺灣提供獎學金、華語與學費便宜是重要因素。

臺灣的大學給外國學生提供很多獎學金；加上臺灣的母語就是華語，

而且臺灣一直以來都使用傳統的繁體字，對於學習華語學生是一個非常好的地方；臺灣的大學學費不會很貴，讓外國學生很容易到這裡學習，這裡的教育環境很好。(A2)

最大吸引力是很多學校提供全面學雜費和提供生活費，沒有後顧之憂（珍珠奶茶也蠻好喝）。(A5)

最大的吸引力是獎學金。(A6)

臺灣的大學學費便宜，科系眾多，並且有細分很多相關專業，教學所用的語言（中文）無理解障礙，學習環境輕鬆。(A7)

這符合張芳全與余民寧（1999）、González 等人（2011）研究指出，留學國家提供講學金是重要的拉力論點一致。

臺灣的大學比起祖國學費低，在課程內容也較為彈性，可以免費學習到很多原本要付費的課程。

第一且是重要因素是學費，另外是學習內容，不會是填鴨式的教學，比較重視學生思考模式的改變，學習內容比較有彈性，可以免費學習到一些本應要付錢的課程，比如是日文，網頁設計。(A8)

臺灣的大學教育好，同學熱情，學費還 OK，還可以共讀。(A10)

學費較便宜、學士學位選擇較多。(A13)

上述發現與 Brus 與 Scholz（2007）、

Doyle 等人（2010）、Luethge（2004）、Presley 等人（2010）認為，學雜費及生活費主要影響留學因素是一樣。

臺灣的大學提供宿舍，選課多元化與彈性。

來臺之前聽過很多長輩說臺灣的教育很不錯。臺灣的大學不管大小，都有自己的校園，也有宿舍可住。課程多元化，除了能夠選修自己系的課之外，系上以外有興趣的課也可以選，更能夠體驗校園生活。(A9)

此外招生時給與更多的資訊也是吸引來臺的原因。

老師們去招生時，說了很多新的教學方法，這些在自己國家完全沒有的，比如說會注意實習、畢業後的就業率，還可以到其他國家當交換生等。(A11)

五、來臺留學經驗，給臺灣的大學建議

加強與留學生原屬國家的學校合作是一個重要因素，所以雙方（兩校）的合作很重要。

外籍學生來臺留學受到當地學校的鼓勵，所以應與學生原屬的學校加強合作，也鼓勵臺灣學生到越南大學交換、學習。學習不同的文化，讓臺灣學生慢慢對東協國家改觀，藉此推動臺灣與東協國家（如越南）密切合作。(A1)

臺灣的學校教育方法比較傳統，語言教學方法要改善。

越南學生的語言交流機會不多，臺灣的各大學應多創造有利條件讓越南學生與本地臺灣學生交流，這樣會讓兩國學生們可以多瞭解兩國的文化與傳統。(A2)

這與黃政傑(2013)認為臺灣的大學應該準備好相關條件或改善相關條件的論點一樣。

臺灣的大學環境非常好，學校的氣氛很活躍，期待有協助專責單位。

大學中的資源很多，除了各種學術研討會、專題演講，還有很多社團活動提供學生全面發展機會。(A3)

外籍學生來臺就讀最缺乏的是陪伴，若能夠提供專責單位給外籍學生就如援救所或協助機制，不管在學業或生活都能給外籍生一些幫助，臺灣就變成外籍學生的第二個家，能夠安心在這兒進修或做些微小貢獻。(A3)

臺灣的大學校雖有不少優點，但也有讓外籍學生感到疑惑的問題，如對他們有標籤效應。

臺灣的大學學費包括學分費、學費、學雜費、住宿費等費用與亞洲其他國家相比之下不會高很多，然而對申請不到獎學金的學生，特別是東南亞學生來說，這些費用成為他們學習負擔。臺灣歡迎各國學生留學，

然而在對待西方國家的學生與東方國家的學生仍存在差別，尤其針對泰國、越南、印尼等國家學生，近幾年來有成千上萬勞工和外籍配偶來臺生活，無形中影響臺灣人看待學生的眼光和態度，導致學生在學習過程產生壓力和自卑。臺灣學校應減少筆試，增加口試、減少教材理論的重擔，增加實際應用的空間，讓學生可發揮表現能力和創造力。(A4)

臺灣的大學教育不免有傳統的教學方式，獎學金較以前減少許多，很多東南亞國家學生轉往有更多獎學金的中國大陸。

在臺灣只讀一所學校，所以沒辦法給予臺灣學校什麼建議，因為每所學校的政策與教學方式不一樣。關於教課方法，雖然說臺灣就偏向美國教育的方法，不過還看到挺多傳統教課的痕跡。不過來了臺灣之後才有感覺老師與學生的距離拉近。我很喜歡。如果一定要說應該是獎學金可以提高一點，來臺灣三年看到每年學校獎學金越來越少，比起當初那一屆來(因有位朋友很關注這件事，每年都跟我說，得知其他學校情況)，獎學金少，學生生活好艱難，讀書打工很忙。這三年來聽說越南好多人往大陸升學，因那邊獎學金比較多。我認識的越南學生都很優秀，提供更多獎學金，臺灣才不會流失人才。(A5)

臺灣的大學應加強學術研究能量，有完善的留學生華語文補救教學及輔導制度。

臺灣的大學應著重於學術的發展才可以吸引更多的留學生。(A6)

臺灣的大學應該教外國學生注音，因為絕大部分外國學生都不會用注音。學校在讓外國學生融入臺灣的生活沒有給予太多幫助，雖說人際關係學校沒辦法干涉或給予太多的幫助，但基本的一些常識，如捷運、公車等公共交通工具的使用方法，學校附近的一些可利用資源等都並沒有很多介紹。或一開始就讓外國學生與臺灣人同住，而不是把外國人都安排在一起，造成外國人很難與同學以外的臺灣人接觸。(A7)

臺灣的學校應重視學生未來的發展和興趣，鼓勵學生做自己感興趣的事情，投放更多的資源，讓學生能有更好的學習環境。(A8)

這與教育部(2011)的研究發現一樣。

期待臺灣的大學可以提供更多的國際性的語言讓學生學習。

臺灣的大學的國際性以及語言(英語、日語、德語或一些外國語言)可以提供更多的幫助。(A9)

祖國與臺灣的沒有直飛飛機，轉機耗時，且要有人擔保，希望以後畢業留臺可以放寬條件。

剛來時，緬甸不能直飛臺灣，還需要到曼谷待一個禮拜，辦簽證，在臺灣需要擔保人(在臺灣沒親戚很麻煩，甚至沒辦法來了)，還有財

力證明等。但聽說今年有改了，不知道是不是真，希望政府讓我們畢業後，可以留在臺灣的門檻再降低一些，給我們多一點機會。(A11)

六、吸引東南亞學生來臺就學的策略

東南亞學生很多不會華語，甚至以英語為溝通語言，所以臺灣的大學應用英語授課，吸引更多學生來臺留學。

臺灣的大學應該增加全英語課程，如此可以讓在東南亞國家會英語的學生也能來臺就讀，而不只限於會中文的學生來。這樣可以更國際化。招生資訊統一窗口發佈，免得訊息零散不一致。臺灣的教育當局或大學應到東南亞各國辦理高等教育展，介紹臺灣各大學環境、課程、獎學金、生活等。(A4)

學校可以多添加英文元素在課程或活動裡面，讓同學的溝通能力提高，政府可以放更多資源在教育上，讓學生能夠提高語言能力外，也能夠使用更多對於學習的資源、福利。

(A12)

馬來西亞的公立高中畢業生申請臺灣的大學就讀還需要一年的僑大先修班，後續還要考試，以成績分發，若考不好，沒辦法到想要的大學科系升學，會有浪費一年的感受，令人退怯，而私立高中則不用。

其實臺灣現在各種政策補助已經十分吸引人。每年臺灣到馬來西亞

都有固定時間的臺灣教育展，全國大部分的獨立中學（私立）都會去參觀以作為未來是否要到臺灣升學參考。但是在國立高中，到臺灣升學似乎並不十分盛行。因為馬來西亞的私立獨中畢業學生到臺灣念大學，並不需要另外考取任何證書或文憑便可直接申請分發，但是國立高中卻必須要先到師大僑生先修部讀一年，還要視成績來分發，若是考得不好，沒辦法到想要的大學科系升學，便十分可惜。這一點其實蠻嚴苛，雖然要讓國立高中畢業生多學習臺灣的一些課程與知識（私立獨中的課程與臺灣相似，所以臺灣的大學可以接受獨中生直接入學），但畢竟對大部分人來說還是很浪費時間和冒險。要持續吸引海外僑生來臺灣進修，就需要調整這方面難度。（A7）

東南亞國家的學生對臺灣的大學瞭解仍有不足，提供更多訊息是重要途徑。

可以多跟當地的學校合作，比如說給予多一點的臺灣的資訊，提升當地人對臺灣的認知。而且要讓他們知道臺灣的優勢和在臺灣就學的優點。提升他們到臺灣就學的興趣。（A8）

向企業放發某程度的補助，鼓勵臺灣的企業多聘用僑生，協助僑生在臺找到工作，多向僑生地舉辦不同的資訊講座。（A13）

臺灣的大學在招生時能得到留學的完善資訊，或提供臺灣企業聘用在臺畢業留

學生的狀況，作為留學生的生涯規劃。

東南亞學生畢業之後，很多想要留在臺灣就業，可以在招生時提供企業需要的人力資訊及運用狀況作為畢業後的發展參考。臺灣的大學有更多的中文與英文課程學習，多與東南亞國家的大學建立合作關係。（A9）

七、規劃與東南亞國家教育交流合作方式

政府與大學主動拜訪東南亞國家的大學，辦理教育展、論壇、研討會，跟當地臺商產學合作，建立友好關係。

多拜訪東南亞國家的大學，多簽署姐妹校加強合作，但是要落實的合作，不能祇是簽完，而沒有實際的推動，就可惜了。辦理教育展、教育論壇、跟當地臺商進行產學合作等，並針對東南亞各國目前所發展的行業，利用臺灣各大學在這些領域較強的，可以發揮。（A4）

臺灣對僑生的福利很好，有宿舍保障，保障分發名額，還有健保，還有工讀機會，還可以校外打工，這些已不錯了，最重要的是臺灣應乾親自到本地招生，提供更多的獎學金、清寒助學金。（A11）

臺灣在東南亞國家應永續辦理教育展，展場空間應舒適，不可集中都會區，也可以邀請來臺留學的學生返校經驗分享。

可以請在臺灣升學的僑生回他們各自的母校辦一些交流會。大部分的升學教育展都集中在大城市，所以有一些位於較遠離大城市的學校無法有效的組織學生去參觀（經費、距離、安全等問題）。而且，之前參觀的那一場臺灣升學教育展位於首都一間頗具規模的大禮堂舉辦，但還是顯得十分擁擠，攤位多，學生多，工作人員也多，整個展場十分混亂，絕大部分時間都是人擠人，實在沒辦法真正的和攤位上的人好好交流瞭解。既然如此，為什麼不直接讓在學生回去他們的母校現身說法，舉辦一場較為簡單，卻有針對性且更接近的演講呢？但由於不是所有學校都有畢業生在臺灣唸書，我們的目標也並不只是那部分學校，所以這並不適用於太過大型和正規，而是針對有在籍生學校來招生，這種做法之前也有，不過卻是私人性質……。大學或當局邀請來臺灣留學畢業生代表，臺灣的大學函文分享的學校，學校配合度會提高，這樣既能宣傳自己的學校與國家，又能起到招生作用。（A7）

在東南亞國家設立專責及單一的留學導引窗口，加強多元宣傳與分享。

以香港為例，香港有成立一個專門處理到臺灣就學的機構，而且會在教育展覽設攤，提升臺灣學校的知名度。舉辦一些講座，帶一些已經在臺灣就學的東南亞學生分享經驗，讓本地生直接問到更多留學臺灣資訊，讓學生參考。（A8）

在宣傳上可以說明如何提供更多在學業或生活幫助，並在當地舉辦更多資訊的講座。（A13）

臺灣的大學學位課程可以更彈性，大學若與外國大學合作，可以有雙聯學制提供或相互承認學分。

臺灣的大學可以規劃 2 + 2 或 3 + 1 課程，也就是在臺灣讀大學 2 年或 3 年，然後到國外臺灣的大學之姐妹校讀 2 年或 1 年完成學業，就可領取國外大學文憑。不太清楚臺灣有沒有這樣規劃，馬來西亞有這種課程。（A9）

八、臺灣的高等教育新南向發展的問題與建議

臺灣的大學不可以一味的顧及招收留學生，應顧及他們的華語文能力及素質，應加強國際學術競爭力，更能吸引學生。

目前臺灣的招生困難，臺灣的大學到東南亞，如在越南要進入臺灣的學校入學條件降低，只求數量，而不顧質量。很多學生語文能力不足，來到臺灣就讀，上課根本聽不懂，沒辦法跟同學們互動、討論。（A4）

這樣把留學標準降低，對臺灣不一定好。最大問題是學歷認證和當地國家經濟問題，臺灣先把自己能力提高，至少在國際上得到一個比較好排名，這樣發展的效率會比較好。（A8）

這與黃政傑（2013）認為，臺灣的大學應該準備好相關配套措施或改善相關條件的論點一樣。

來臺留學生的華語文能力瞭解與掌握及協助，以及善用新移民女性來臺的生活與工作經驗可以對「新南向政策」做很好的宣傳。

最主要問題還是在語言溝通。語言是人們交流思想的媒介，語言交流溝通如果有問題，怎麼進一步瞭解學習呢？由於我並不清楚學校招收僑生與外籍生的標準是什麼？但是現在就讀的大學，其實有許多僑生的綜合中文能力（表達、書寫、理解）並不好，尤其是緬甸與越南等，並沒有以中文為母語的東南亞國家。他們並不具備基礎的中文能力，卻出現在臺灣的校園和我們一起上課，真想知道他們究竟是否有學習到知識。如果無法解決這問題，就寧缺毋濫。同時在臺灣有一群很好的模範，就是臺灣的新住民，他們是新南向政策的一個縮影。如果能夠很好運用新住民力量來推動，應該可以事半功倍。例如他們的母語與工作經驗，分享他們融入臺灣社會時的困難等。（A7）

伍、結論與建議

一、結論

（一）選擇來臺灣留學大環境因素包括距離、文化、生活水準、大學發展及教學環境、先前留學經驗、兩國貿易增加、臺灣入學條件較寬、畢業後想留臺灣、留學生活保障與生活體驗

本研究結果發現，多數受訪的東南亞國家學生選擇來臺留學的大環境因素包括兩國的距離近、文化相近、臺灣生活水準高、臺灣的大學發展較好、大學教學環境還不錯，先前的留學經驗影響繼續來臺留學意願。兩國的貿易增加、臺灣入學條件比較寬，畢業後想留在臺灣，日常生活保障與生活經驗的體驗也是考量因素。

（二）不留在祖國就學原因包括想出國體驗與學習華語文、臺灣學費較低、學校科系多元、臺灣高等教育品質比東南亞國家好、東南亞國家大學入學條件嚴格及行政手續不完善、馬來西亞的排華

本研究結果發現，受訪多數學生不留在祖國升學的原因包括想出國體驗、臺灣比馬來西亞與越南的高等教育品質好，甚至還想要進一步攻讀博士。想要學習華語文、越南的大學制度，如入學條件嚴格及行政手續不完善。在臺灣就讀大學有體驗文化、交很多朋友、學費較低、學校科系多元的優點。馬來西亞的排華，華人高中畢業難以進入大學。香港的大學學費偏高與入學門檻高，所以留學臺灣。

（三）來臺灣留學感受最大優點是臺灣的開放與自由，華語文能力提高

本研究訪談結果發現，多數受訪者認為，臺灣的大學學術比起東南亞國家還開放與自由；來臺留學之後的華語文能力提高為最大收穫，同時感受到臺灣的文化融合性，也學習到很多專業知識與同學合作能力。更感受到臺灣的生活安全、治安好、交通便利、人情味。此外，受訪者也感受到臺灣人的自然與有禮貌，消費與物價比香港低許多。

（四）臺灣的大學吸引留學是大學學費便宜，提供獎學金，校園環境好與氣

氛活躍、較多華語文學習與課程多樣性

本研究結果發現，受訪者東南亞國家來臺留學學生認為，臺灣的大學吸引東南亞學生是校園環境好，學校氣氛很活躍，可以隨時收到學習訊息。學生認為提供獎學金、華語文學習、比起祖國（香港、馬來西亞與越南）學費便宜、課程多樣性與更多選擇及彈性是重要因素。來臺留學學生還認為可以免費學習到很多原本要付費的課程；大學提供宿舍，選課多元化與彈性。

（五）給臺灣的大學建議是加強雙方合作，加強學術研究能量建立，建立完善華語文補救教學及輔導制度，提供更多國際語言學習與去除東南亞落後標籤

本研究結果發現，受訪者東南亞國家來臺留學學生對大學建議包括加強與留學生原屬國家的學校合作，雙方合作很重要。受訪的留學生認為，臺灣的大學教育方法較傳統，語言教學方法要改善。受東南亞國家移入臺灣人口增加，原先就對他們有刻板印象，所以在臺灣的大學校園難免對於他們有標籤效應。臺灣的大學及政府的獎學金減少許多，很多東南亞國家學生轉往有更多獎學金的中國大陸。臺灣的大學應加強學術研究能量，有完善的留學生華語文補救教學及輔導學生的制度。期待臺灣的大學提供更多的國際性的語言（如英語、日語、德語、法語）讓學生學習。

（六）吸引東南亞學生來臺就學做法包括臺灣的大學多用英語授課，提供更多及完整的大學資訊給東南亞國家學生及學校

本研究多位受訪學生指出，東南亞國家學生很多不會華語，比較會以英語為

溝通，多數訪談者建議臺灣的大學可以用英語授課，如此可以吸引更多學生來臺留學。此外，東南亞國家學生對臺灣的大學瞭解程度不足，應提供更多訊息。受訪學生指出，平時與大學招生時可以獲得更完整的留學資訊，如畢業後的就業、學校課程設計配套，以提供他們作為生涯規劃依據。

（七）完整規劃與東南亞國家教育交流合作措施，政府與大學主動拜訪東南亞國家的中學，並與當地臺商產學合作，邀請更多來臺留學生返校留臺經驗分享

本研究從受訪學生發現，在規劃東南亞招生上，政府與大學應在東南亞國家設立專責單一留學導引窗口多元宣傳，並主動拜訪東南亞國家的中學，永續辦理教育展、論壇、研討會，跟當地臺商產學合作，建立友好關係。永續辦理教育展，展場空間應舒適，不可集中都會區，邀請來臺留學豐富的學生，代表大學與政府，請祖國的學校協助，返校經驗分享更具有說服力。此外，在東南亞國家設立專責及單一的留學導引窗口，透過多國語言及當地文字，加強多元宣傳與分享。

（八）臺灣高等教育新南向的建議大學應加強國際學術競爭力、建立品牌，協助留臺學生華語文能力與善用新移民女性宣傳

本研究從受訪學生的意見發現，臺灣的大學不可以一味的顧及招收留學生人數，不問其語文能力及素質，大學應加強國際學術競爭力，建立品牌，更能吸引更多留學生。臺灣的大學應對來臺留學生的華語文能力瞭解與提供更多協助，並善用新移民女性來臺的生活與工作經驗對「新南向政策」做宣傳。

二、建議

針對研究結論有以下建議。

(一) 全面系統性的留學生政策，具體規劃目標及配套措施

本研究結果發現，受訪者認為臺灣學費較低、學校科系多元，臺灣高等教育品質比東南亞國家好，同時政府期待 108 學年東南亞留學生人數為 5.8 萬名，應以滾動式的每年調整與檢討招收學生數。加強宣傳開發多語的留學資訊網站（如印尼文、越南文或馬來文、英文等），指定在臺灣獲得獎學金完成學業的學生出任輔導員，負責對線上留學網站蒐集資料與建議。改善留學生生活及學習環境（政府可選拔幾所重點大學每校給予資助改善提供東南亞國家學生的學習環境，鼓勵大學開設多國外語課程）、行政體系效率化（實施統一入學文件，簡化入境手續）、加強東南亞留學生支持系統（如提供一年免費華語課程）、為留學生親屬陪讀及提供就業機會，鼓勵臺灣的企業聘用留學生的兄弟姐妹來臺灣打工。

(二) 逐年檢討獎學金額度及整合各項獎學金，並與臺商建教合作增加獎學金名額

本研究結論認為，完整規劃與東南亞國家教育交流合作措施，政府與大學主動拜訪東南亞國家的中學，並與當地臺商產學合作，並提供更多的誘因吸引東南亞國家的學生。因此，除了政府每三至五年檢討留學生獎學金額度（擴大留學生政府獎學金範圍，訂定獎學提供人數目標，提高獎學金額度目標），透過更優厚獎學金吸引東南亞學生。此外政府各單位（教育部、外交部、僑委會、地方政府）、公私立學校獎學金、企業及臺商的獎學金，甚至先前中科院 200 個國際優秀研究生來

臺短期研究，可以增加東南亞國家學生名額。現階段除了教育部與外交部有臺灣獎學金之外，地方政府提供資源，整合民間獎學金網絡相當重要。更重要的是鼓勵與臺商的合作，若臺商可以提供更多獎學金，臺灣的大學提供教學及知識的學習，而臺商提供費用，建教合作，政府可以讓他們經營所得稅減免，建立完善的合作制度，來臺留學畢業可以回到祖國的臺商工廠公司工作。這些從東南亞來臺學習畢業的人才，未來將成為跟東協南亞國家最好橋樑與在企業工作的好人才，幫助臺灣的企業界開拓東南亞市場。

(三) 臺灣的僑生入學制度似應通盤檢討

本研究在訪談發現，來臺灣一年僑大先修班會造成東南亞學生有退怯之心，所以應檢討僑生及外籍生應統一申請條件，也就是不再經過僑大先修班一年課程，直接申請臺灣的大學，避免他們來臺有一年課程學習，又要經過考試分發，若考不好就無法申請到理想科系。訪談中發現，學生反應現階段僑生來臺就讀大學有這種困境。當局要瞭解及掌握高等教育留學市場需求，必須貼近在地，與在地社群深入交往，而非只是以過去傳統的方式招生，或未依時代變遷調整，失去原有政策美意。因此，檢討僑教的必要性也是當務。

(四) 臺灣的大學增加英語授課科目及時間，在課程設計應更多元符合需求，各大學應營造友善的校園，有專責輔導留學生機制

本研究結論指出，臺灣的大學宜多用英語授課，提供更多及完整的大學資訊給東南亞國家學生及學校。因此臺灣的大學或政府經常提供東南亞國家的中學之臺灣的大學制度、申請方式、獎學金及相關校園的軟硬體設施，若可以運用該國的語言

及英文，讓他們更可以瞭解臺灣的大學制度、入學申請條件、獎學金、生活保險及相關更多訊息，提供畢業後的就業、學校課程設計配套，讓學生作為生涯規劃。同時友善的大學校園，如東南亞很多是信仰回教的學生，來臺留學，學校應有回教的祈禱空間或相關的飲食規劃，讓他們在留學臺灣時，有在家鄉的感覺。

(五) 在東南亞國家設立專責及單一的留學導引窗口，以該國(多國)語文及英文置於專責單位網頁，加強多元宣傳分享

本研究結論指出，臺灣的當局應與東南亞國家及大學建立合作關係，因此政府應與大學主動拜訪東南亞國家的中學，建立合作關係，同時在該國不限於都會區永續辦理教育展、論壇、研討會，教育展及相關活動的展場空間應舒適。跟當地臺商產學合作，建立友好合作關係。當局及大學邀請到臺灣留學經驗豐富學生代表，請祖國的學校協助，返校經驗分享，結合在地需求。

(六) 臺灣的高等教育新南向發展應先建立學術能量，完整的華語文學習及住宿環境，大學學位課程及學位取得可以更彈性，同時結合來臺的新移民力量向海外宣傳

本研究結論指出，臺灣高等教育新南向的建議大學應加強國際學術競爭力、建立品牌，協助留臺學生華語文能力，尤其來自東南亞學生的華語文學習狀況良莠不齊，因而新南向政策無法吸引更多或更優秀學子來臺學習。臺灣的大學不可一味顧及招收更多留學生人數，而不問其語文能力及素質，應對來臺留學生的華語文能力掌握及留學生人數管控，大學提供華語文的免費課程協助。加強大學的國際學術競爭力，建立品牌。臺灣的大學可以規劃彈

性的雙聯學制，如 2+2 或 3+1 的課程，也就是在臺灣讀大學 2 年或 3 年接著到臺灣的大學之海外姐妹學校學習 1 至 2 年獲得文憑。臺灣的大學善用新移民女性，透過來自各國新移民女性列為志工團（分國家的建立），可以在國內外宣傳，說明他們來臺的生活與工作經驗，透過他們的分享，更能吸引更多東南亞的學生。

(七) 在未來研究建議方面

本研究對於未來的研究建議包括：一是本研究為訪談研究，受限於樣本，未來可以透過問卷調查法蒐集更多的樣本以回應本研究的相關問題。二是在臺灣的東南亞國家的新移民子女以越南最多，越南應為未來的政策主力，加強東南亞人才培訓，以政策推動大學增設與東南亞國家的科系。重視東南亞國家後代子女的教育，尤其對其母語與母國文化認識、增設獎學金鼓勵雙方學子交流，保持良好兩國的關係。在這過程應深入評估他們來臺留學的原因及問題，作為日後政策及研究參考。

參考文獻

- 林彥宏(2010)。一廂情願抑或兩情相悅？陸生來臺政策之匯流與轉變。教育研究與發展期刊，6(2)，145-180。
- [Lin, Y.-H. (2010). Unilateral or bilateral? Convergences and transformations of the bill to allow Chinese students into Taiwan's universities. *Journal of Educational Research and Development*, 6(2), 145-180.]
- 行政院(2016)。新南向政策推動計畫。取自 http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=82400B39366A678A
- [Executive Yuan. (2016). *New southbound policy promotion plan*. Retrieved from

- http://www.ey.gov.tw/News_Content2.aspx?n=F8BAEBE9491FC830&s=82400B39366A678A
- 張芳全 (2008)。臺灣大學校院向大陸招生的推拉因素之檢定。《社區與發展學報》，1，113-147。
- [Chang, F.-C. (2008). Study on the correlation between push and pull factors of universities in Taiwan recruiting students from mainland China. *Journal of Social and Regional Development, 1*, 113-147.]
- 張芳全、余民寧 (1999)。亞洲國家與美國間留學互動因素之探索。《教育與心理研究》，22，213-250。
- [Chang, F.-C., & Yu, M.-N. (1999). The factors of study abroad interactions between Asian overseas students and the United States. *Journal of Education & Psychology, 22*, 213-250.]
- 張春興 (1996)。現代心理學。臺北市：東華。
- [Chang, C.-H. (1996). *Modern psychology*. Taipei: Tunghua Book Company.]
- 教育部 (2011)。高等教育輸出——擴大招收境外學生行動計畫。臺北市：作者。
- [Ministry of Education, ROC. (2011). *Higher education export: An action plan of expending recruitment of international students*. Taipei: Author.]
- 教育部 (2016)。教育部新南向政策——以人為本·用心交流。取自 http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=FD390654B72966F3
- [Ministry of Education, ROC. (2016). *New southbound policy: Putting people first, communicating by heart*. Retrieved from http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=FD390654B72966F3]
- 黃政傑 (2013)。大學招收國際生的政策與展望。《臺灣教育評論月刊》，2(1)，1-3。
- [Hwang, J.-J. (2013). The policy and prospection of international students recruitment for universities in Taiwan. *Taiwan Educational Review Monthly, 2*(1), 1-3.]
- 經濟部國際貿易局 (2016)。中華民國進出口貿易統計。臺北市：作者。
- [Bureau of Foreign Trade, ROC. (2016). *Statistics of exports and imports Taiwan area, the Republic of China*. Taipei: Author.]
- Altbach, P. G. (2004). Higher education crosses borders: Can the United States remain the top destination for foreign students? *Change, 36*(2), 18-25. doi:10.1080/00091380409604964
- Altbach, P. G., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of Studies in International Education, 11*(3-4), 290 - 305. doi:10.1177/1028315307303542
- Arambewela, R., & Hall, J. (2008). A model of student satisfaction: International postgraduate students from Asia. *European Advances in Consumer Research, 8*, 129-135.
- Brus, S., & Scholz, C. (2007). *Promoting mobility: A study on the obstacles to student mobility*. Berlin, Germany: ESIB-The National Unions of Students in Europe.
- Caru, A., & Cova, B. (2003). Revisiting consumption experience. *Marketing Theory, 3*, 267-286. doi: 10.1177/14705931030032004
- Chen, L.-H. (2006). Attracting East Asian students to Canadian graduate schools. *Canadian Journal of Higher Education, 36*(2), 77-105.
- Doyle, S., Gendall, P., Meyer, L. H., Hoek, J., Tait, C., Mckenzie, L., & Loorparg, A. (2010). An investigation of factors associated with student participation in study abroad. *Journal of Studies in International Education, 14*, 471-490. doi:10.1177/1028315309336032

- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132. doi:10.1146/annurev.psych.53.100901.135153
- Findlay, A., King, R., Stam, A., & Ruiz-Gelices, E. (2006). Ever reluctant Europeans: The changing geographies of UK students studying and working abroad. *European Urban and Regional Studies*, 13, 291-318. doi:10.1177/0969776406065429
- Finn, M. G. (2007). *Stay rates of foreign doctorate recipients from US universities, 2005*. Oak Ridge, TN: Oak Ridge Institute for Science and Education.
- González, C. R., Mesanza, R. B., & Mariel, P. (2011). The determinants of international student mobility flows: An empirical study on the Erasmus programme. *Higher Education*, 62, 413-430. doi: 10.1007/s10734-010-9396-5
- Kim, D., Bankart, C. A. S., & Isdell, L. (2011). International doctorates: Trends analysis on their decision to stay in US. *Higher Education*, 62, 141-161. doi:10.1007/s10734-010-9371-1
- Lee, K. H., & Tan, J. P. (1984). The international flow of third level lesser developed country students to developed countries: Determinants and implications. *Higher Education*, 13, 687-707. doi:10.1007/BF00137020
- Li, M., & Bray, M. (2007). Cross-border flows of students for higher education: Push-pull factors and motivations of mainland Chinese students in Hong Kong and Macau. *Higher Education*, 53, 791-818. doi:10.1007/s10734-005-5423-3
- Luethge, D. J. (2004). Perceived risk and risk reduction strategies in study abroad programs. *Journal of Teaching in International Business*, 15, 23-45. doi:10.1300/J066v15n04_03
- Marginson, S. (2006). Dynamics of national and global competition in higher education. *Higher Education*, 52, 1-39. doi:10.1007/s10734-004-7649-x
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2009). *Education at a glance 2009: OECD indicators*. Paris, France: Author.
- Orr, D., Schnitzer, K., & Frackmann, E. (2008). *Social and economic conditions of student life in Europe: Synopsis of indicators: Final report: Eurostudent III 2005-2008*. Bielefeld, Germany: W. Bertelsmann Verlag.
- Park, E. L. (2009). Analysis of Korean students' international mobility by 2-D model: Driving force factor and directional factor. *Higher Education*, 57, 741-755. doi: 10.1007/s10734-008-9173-x
- Presley, A., Damron-Martinez, D., & Zhang, L. (2010). A study of business student choice to study abroad: A test of the theory of planned behavior. *Journal of Teaching in International Business*, 21, 227-247. doi:10.1080/08975930.2010.526009
- Salisbury, M. H., Paulsen, M. B., & Pascarella, E. T. (2010). To see the world or stay at home: Applying an integrated student choice model to explore the gender gap in the intent to study abroad. *Research in Higher Education*, 51, 615-640. doi:10.1007/s11162-010-9171-6
- Souto Otero, M., & McCoshan, A. (2006). *Survey of the socio-economic background of Erasmus students*. Birmingham, UK: The European Commission.
- Stroud, A. H. (2010). Who plans (not) to study abroad? An examination of U.S. student intent. *Journal of Studies in International Education*, 14, 491-507. doi:10.1177/1028315309357942
- Teichler, U. (2004). Temporary study abroad: The life of ERASMUS students. *European Journal of Education*, 39, 395-408. doi:10.1111/j.1465-3435.2004.00193.x
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational*

Psychology, 25, 68-81. doi:10.1006/
ceps.1999.1015

Ziguras, C., & Law, S.-F. (2006). Recruiting international students as skilled migrants: The global 'skills race' as viewed from Australia and Malaysia. *Globalisation, Societies and Education*, 4, 59-76. doi:10.1080/14767720600555087

