PECERA 2026 Conference 出國報告書

一、基本資訊

項目	內容
研討會名稱	PECERA 2026 Conference（太平洋地區幼兒教育研究協會年會）
主題	Early Childhood Care and Education in a Complex World: Supporting Agency, Diversity and Inclusion（複雜世界中的幼兒照顧與教育：支持能動性、多元性與包容性）
日期	2026 年 7 月 10 日 至 12 日（共 3 天）
地點	新加坡社會科學大學 (SUSS)，463 Clementi Rd, Singapore 599494
主辦單位	SUSS（新加坡社會科學大學）& AECES（新加坡幼兒教育工作者協會）

二、研討會宗旨

隨著幼兒照顧與教育在形式、目的與品質上日趨多元，近年研究進展促使各界重新看待嬰幼兒與學齡前兒童，將他們視為好奇且有能力的學習者，會主動尋求充滿遊戲性的人際互動、把握機會並展現自主能動性來探索周遭世界。本次會議期望透過區域性的對話，探討幼教體系如何在支持國家教育優先政策的同時，持續改善並促進學習者的自主能動性，同時分享能夠改善神經多樣性學習者與社會文化背景不同學習者遊戲式學習的創新課程、教學策略及理論原則。



三、發表論文摘要重點整理

（一）基本資訊

項目	內容
發表場次	Paper Concurrent Session 1（7 月 10 日 下午 3:00-4:30）
論文編號	105
講者	Tsute Chuanghu
所屬機構	University of Taipei（臺北市立大學）
關鍵字	雙語政策 (Bilingual policy)、遊戲式學習 (play-based learning)、教師觀感 (teacher perceptions)

（二）研究主題

論文題目為：**幼兒教育工作者對雙語政策的專業判斷與想像實踐（Early Childhood Educators' Professional Judgement and Imagined Practice in Response to Bilingual Policy）**



研究背景方面，亞太地區近年普遍將雙語教育政策視為國家全球化與國際競爭力戰略的一環，台灣自 2018 年提出的雙語國家政策，也將英語接觸的期待延伸至幼兒教育階段。然而這樣的政策方向，與強調遊戲式學習、情緒安全感及母語維護的幼教教學法之間，存在根本性的張力與矛盾。作者指出，既有研究多聚焦於中小學階段的政策執行層面，對於幼教教師在政策正式實施前如何詮釋並形成專業判斷這個議題，目前仍缺乏充分關注，這正是本研究試圖填補的研究缺口。

在理論框架上，本研究援引教師認知理論（Borg, 2015）與跨語言實踐理論（García et al., 2014），將教師視為能夠透過情境化教學推理主動詮釋政策的專業人士。有別於直接假設教師會依循政策執行，本研究更聚焦於教師如何形成可能影響未來教學回應的預期性詮釋。

研究發現顯示，教師普遍將雙語政策理解為英語教育向較低年齡層延伸的表現，並視其為國家國際化戰略的一部分；同時，參與者也表達了對於正規英語教學可能與幼教教學基礎（特別是遊戲式互動與全人發展）產生衝突的擔憂。教師傾向透過幼兒的情緒安全感、課堂互動品質，以及參與機會的公平性等專業考量，來評估政策的期待。基於這些考量，教師發展出低衝突的教學取向，例如將有限的英語接觸融入日常作息、歌曲

及遊戲活動之中，同時持續維持母語作為溝通與參與的核心資源。

四、PECERA 2026 參會心得

在 PECERA 2026 會議的第一天，我有幸聆聽了來自美國 Teachers College, Columbia University，Haeny Yoon 教授的第二場主題演講，講題為 Taking Play Seriously: Children's Literacies at the Edges of Curriculum。這場演講對我而言是本次會議中最觸動內心的一場，也讓我重新反思了自己作為研究者，究竟該如何「傾聽」兒童

整場演講並未使用生硬的理論框架來論述，而是透過大量課堂中真實發生的兒童對話與塗鴉作品，帶領聽眾走進孩子們日常生活裡那些看似瑣碎卻充滿意義的時刻。她引用了 Vivian Paley 的話，提到教師的教學靈感其實多半源自孩子自身的意識，而非教學指南；她也援引 Trinh T. Minh-ha「speak nearby, rather than speak about」的概念，提醒我們身為研究者或教育工作者，應該學習與兒童並肩而立，而非高高在上地代替他們發言。這句話讓我印象特別深刻，因為它精準點出了我在做質性訪談研究時，經常需要自我提醒的核心倫理——即便我們再貼近研究對象，也不該預設自己擁有詮釋他們經驗的絕對權威。

演講中最讓我會心一笑，卻也深受啟發的部分，是幾段課堂中孩子們的真實對話紀錄。例如關於「結婚」與「誰是繼父、誰是親爸爸」的協商對話，或是 Julie 堅持自己在寫 cursive writing 卻其實只是塗鴉的片段。Yoon 教授透過這些看似童言童語的片段，展現出孩子們如何在遊戲與塗鴉之中，練習敘事、協商身分、理解家庭結構，甚至進行社會性的意義建構。她特別強調「傾聽是一種主動、投入的實踐，要求成人放下自己的預設立場與既定議程，去聽見孩子真正的意圖」，這句話讓我立刻聯想到自己研究中訪談的那些幼教老師——他們同樣是在政策與現場之間，努力聆聽孩子真正的需求，而不是單方面執行由上而下的政策指令。

Yoon 教授也分享了一個孩子透過畫星際大戰場景進行敘事創作的案例，說明識字（literacy）其實是 embodied，會伴隨著聲音效果、肢體動作與情感投入，而不只是紙上的文字符號。這個觀點也呼應了她整場演講的核心主張：兒童的遊戲與識字實踐，往往發生在正式課程的邊緣地帶，卻蘊含著連結、想像、協商、風險、情感強度，乃至於知識性的深刻意涵，這些正是成人世界容易忽略卻極其珍貴的部分。整場演講結束時，她提出的提問「什麼是你觀察情境中，那扇隱喻性的紅色門，或是屬於孩子自己的星際大戰宇宙？」讓在場許多與會者陷入沉思，我自己也帶著這個問題，重新檢視了我訪談資料中，那些教師們口中「還沒說完」的觀察與猶豫。