運動研究
第 29 卷 第 1 期，97-107 頁（2020）

Journal of Sports Research
Vol. 29 No. 1 pp. 97-107 (2020)

優秀羽球選手訓練滿意度調查分析

廖敏竣 [1]　陳秋丹 [2*]　陳金海 [1]

[1] 長榮大學運動競技學系

[2] 國立臺北大學體育室

*通訊作者：陳秋丹
通訊地址：237 新北市三峽區大學路 151 號
E-mail: atan@gm.ntpu.edu.tw
DOI:10.6167/JSR.202006_29(1).0007
投稿日期：2018 年 11 月　接受日期：2019 年 4 月

摘　要

本研究目的旨在瞭解我國優秀羽球選手對於訓練滿意度的情形。本研究採用問卷調查法，以自編問卷針對全國運動會羽球選手進行問卷調查。共獲得有效問卷 79 份，所得各項資料以描述性統計、*t* 檢定、單因子變異數分析、雪費法 (Scheffé method) 事後比較等統計方法進行分析。結果發現：一、我國優秀羽球選手在訓練滿意度方面以訓練方式最高，而以訓練表現最低；其次，在個別題項部分以技術訓練 3.68 分最高，心理穩定 3.23 分最低。二、訓練滿意度並不會因為優秀羽球選手的背景變項差異而有所不同。

關鍵詞：訓練環境、教練領導、訓練方式、訓練表現

壹、緒論

一、研究背景

運動競技表現的優劣向來是我國體育運動發展所著重的課題之一，而影響競技表現的因素除了教練、選手之外，舉凡如場地、器材、團隊氛圍、訓練方式、滿意度等，對於選手運動表現影響亦是不可忽視的一環。目前我國羽球優秀選手在國際成績表現有愈來愈好的現象，尤其是在女子單打部分，選手的優異表現除了本身的先天條件外，優質訓練環境的輔助亦是值得被重視的。而羽球優秀選手參與各單位的訓練成效如何，足以影響每個選手成績表現，尤其是「參與訓練滿意度為何？」是研究者所好奇的，因此如能深入瞭解選手的訓練滿意情形，對於我國羽球高層、教練及選手，相信會有助於進一步之幫助，亦是增進、維持與瞭解選手現狀並繼續努力練習以獲得好的成績很重要的關鍵。

教練是團隊中的靈魂人物，主導著運動團隊的組成、訓練等事務，其扮演的角色多元，除了是教練一職外，更有可能是家長、輔導者及諮商者的角色 (吳慧卿，2002)。為達成團隊組成的目的，其可能必須表現出多種的領導行為以帶領選手達成目標，而當教練的領導行為能為選手所接受時，其滿意度亦相對的提高 (鄭松益，2001)。而參與運動訓練滿意度一般來說，是選手對單位、教練等相關過程及結果評估後所得到的感受 (鐘瓊珠，1998)。所以選手在參與訓練過程中，滿意度會影響該選手繼續參與及努力練習意願，因此瞭解各訓練單位選手滿意度現況，對於選手、教練及組織而言，都是訓練現況診斷一環，非常重要也是必須的。

而目前許多參與運動訓練滿意度的相關文獻發現，選手對於訓練滿意度還沒有呈現完全一致之結果，如部分研究發現教練領導行為在訓練滿意度是較高的 (許宜佳，2002； 黃士魁，2000； 盧立仁，2004)，也有部分研究發現選手對教練領導行為是最不滿意的 (張滄彬，2003)，亦有部分研究發現教練某些領導行為對運動選手有正面影響 (曾崑煇，2003)，因此對於影響選手參與訓練滿意度各項因素有加以深入分析之需要。目前對於優秀羽球選手參與各訓練場所滿意度尚無具體報告文獻，因此本研究以我國優秀羽球選手為研究對象，調查分析其在訓練參與滿意度情形，期能作為組織、教練及選手參考，有助於持續訓練比賽。

二、研究目的

瞭解分析我國優秀羽球選手參與訓練滿意度現況及差異情形。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以 2016 年全國運動會羽球選手，共 79 人 (男 39 人、女 40 人) 為研究對象。

二、研究方法

本研究方法採用問卷調查法，問卷

發放方式採用立意取樣的抽樣方式進行問卷的施測。問卷共分為二個部分，第一部分為滿意度問卷，主要是參考各類運動項目參與滿意度文獻，包括吳慧卿 (2002)、李旭旻 (2005)、許宜佳 (2002)、陳玉娟 (1995)、楊紋貞 (2006)、蘇士勛 (2014) 等，並依據本研究目的設計出本問卷調查表。滿意度預試量表共有 35 題，本身表現有 5 題、教練領導有 5 題、運動訓練有 5 題、運動科學支援有 5 題、場地器材有 5 題、團隊關係有 5 題、生活設施有 5 題。

第二部分為基本資料，包括性別、公私立、年齡、職業、最高比賽經歷、教育程度等 6 項。性別包括男、女，2 個項目；公私立包括公立、私立 (單位或學校)，2 個項目；年齡包括 18 歲以下、19 ~ 20 歲、21 ~ 22 歲、23 ~ 24 歲、25 歲以上，5 個項目；職業包括學生、軍公教、工商業、服務業，4 個項目；最高比賽經歷包括全國性比賽、亞洲盃、世界盃、亞洲運動會、奧林匹克運動會，5 個項目；教育程度包括高中職 (含) 以下、大學、研究所以上，3 個項目。

除基本資料外，本研究問卷計分方式採李克特 (Likert) 五分量表，從「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」及「非常不同意」，分別給予 5、4、3、2、1 的分數，由受試者依自己認為最合適的尺度量表上打勾，全部之題項都採用封閉式問答。選手所填答之總分愈高代表其滿意度愈高，總分愈低則代表其滿意度愈低。

本研究在信度分析方面係以 Cronbach's α 係數求取量表的內部一致性，而在效度部分乃是先採專家效度進行檢驗內容效度，邀請與研究相關的領域專家 3 位 (羽球教練 2 位、體能訓練教練 1 位)，針對測量工具是否已包含所欲測量概念內容與內容適當性進行討論與修改，後經項目分析及因素分析建構本研究工具之效度。其程序係先採用主成分分析法，抽取各量表之共同因素，然後用最大變異法予以轉軸，抽取共同因素負荷量絕對值大於 .5 的題目，解釋所萃取的因素。就信度分析而言，總量表之 Cronbach's α 值 = .880 (p < .05)，各分量表之 α 值介於 .811 ~ .928 之間。其次，在效度分析方面，經因素分析後萃取出「訓練方式」、「訓練領導」、「訓練表現」三個構面，總解釋變異量為 80.62%。藉由本研究之 Cronbach's α 值與累積解釋變異量可知，本研究工具之信度與效度是可被接受的。而經由信度與效度之檢驗結果，本研究正式問卷共有 11 題，包括訓練方式、訓練表現、教練領導等。訓練方式構面共 5 題，訓練表現構面共 4 題，教練領導構面共 2 題。

三、資料處理分析

本研究問卷先剔除填答不完整資料，再進行問卷登錄，資料使用統計套裝軟體 SPSS for Windows 22.0 版分析處理，各項統計顯著水準訂為 p < .05。本研究統計方法包括描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析 (one-way analysis of variance, one-way ANOVA) 及雪費法 (Scheffé method) 事後比較。

參、結果與討論

本研究以我國優秀羽球選手為研究對象，總共發出 100 份問卷，由研究者負責做問卷說明與施測，回收問卷為 85 份，回收率為 85.00%，剔除無效之問卷後，實得有效問卷為 79 份，有效率為 92.94%。

一、優秀羽球選手參與訓練滿意度現況分析

經由描述性統計分析結果得知，在優秀羽球選手參與訓練滿意度構面中，平均得分最高構面為訓練方式 (M = 3.55)，最低因素則是訓練表現 (M = 3.41)。研究結果顯示，優秀羽球選手對於訓練的滿意度主要是來自於對訓練方式的滿意。研究結果與劉柏宏 (2013) 結果不相符，該研究是以教練領導滿意度最高。比較兩篇研究之差異，研究者認為，或許是因為選手組成及運動成就層級的差異，致使研究結果不一致。相較於劉柏宏的研究，本研究係以參加全國運動會選手為對象，選手技術水平為各縣市一時之選，組訓的方式以比賽因應為主，因此在訓練內容上會較強調與競賽實務連結性較高的技戰術訓練組合，而較為枯燥的基本動作訓練相對減少，因為方式多元活潑，因此以較容易誘發選手的滿意。相關結果如表 1 所示。

表 1　優秀羽球選手參與訓練滿意度現況摘要

構面	平均數	標準差	排序
訓練方式	3.55	0.63	1
教練領導	3.48	0.71	2
訓練表現	3.41	0.62	3

資料來源：本研究者整理。

經由描述性統計分析結果得知，優秀羽球選手參與訓練滿意度現況個別題項中，得分排前三名分別是技術訓練、環境清潔及戰術表現；而最後三名是：心理穩定、比賽成績、技術表現。本研究結果與廖敏竣 (2017) 研究結果不太一致，其研究顯示優秀羽球選手參與滿意度現況個別題項得分最高為環境清潔，最低為比賽成績。這可能是因為國家訓練中心整體環境資源原本就較各選手訓練中心來的好，而對於比賽成績的滿意度為最低，這可能是因為在國家訓練中心都是各項目之精英，在高度競爭激烈下，因此對於成績表現最為不滿意。而本研究的結果也顯示出，優秀羽球選手對於參與訓練滿意度現況最高是技術訓練，可見在各羽球訓練場所的技術訓練是不錯的，而對於心理穩定的滿意度為最低，這可能是優秀羽球選手在各單位訓練對於心理方面建設與調整不符選手需求，但實際情形仍有待後續進一步研究，以瞭解期間真實差異。優秀羽球選手參與訓練滿意度現況個別題項分析如表 2 所示。

二、不同背景變項的優秀羽球選手參與訓練滿意度差異比較分析

為進一步瞭解，優秀羽球選手對於訓練的滿意度情況是否有不同，因此採用 t 檢定 (性別及公私立學校或單位)、單因子多變項變異數分析 (年齡、職業、最高比賽經歷、教育程度) 檢驗不同背景變項羽球選手的訓練滿意度情形。根據研究結果發現，優秀羽球選手的訓練滿意度在所有背景變項上均未達顯著水準差異，換言之，

表 2　優秀羽球選手參與訓練滿意度現況個別排序表

題項	平均數	標準差	排序
9. 我對於技術訓練感到滿意	3.68	0.82	1
8. 我對於訓練場所的環境清潔感到滿意	3.61	0.77	2
3. 我對於自己的戰術表現感到滿意	3.58	0.65	3
6. 我對於教練的人格品行感到滿意	3.58	1.02	4
7. 我對於器材品質感到滿意	3.53	0.90	5
11. 我對於每天的訓練時間感到滿意	3.47	0.87	6
10. 我對於心理訓練感到滿意	3.47	0.86	7
5. 我對於訓練方式感到滿意	3.47	0.98	8
2. 我對於自己的技術表現感到滿意	3.38	0.79	9
1. 我對於自己的比賽成績感到滿意	3.34	0.80	10
4. 我對於自己的心理穩定感到滿意	3.23	0.91	11

資料來源：本研究者整理。

選手對於訓練滿意度情形頗為一致。結果如表 3 所示。

(一) 性別

經由 *t* 檢定比較分析發現，不同性別優秀羽球選手的參與訓練滿意度，在訓練方式、訓練表現及教練領導構面都沒有達到顯著水準。亦即不同性別的優秀羽球選手參與訓練在滿意度上不會因性別的差異而有所不同。本研究結果與歐正明 (2006)、邱政鋒 (2011)、吳孟峰 (2007)、劉柏宏 (2013) 研究相符，亦即不同性別選手參與滿意度沒有顯著差異，而與李正男與游正忠 (2014) 及簡秀凌、羅仁駿、吳承恩與黃靜琚 (2009) 之研究發現不一致。針對此研究結果的不同，研究者認為或許是受到研究對象層級不同所導致的結果不一致。李正男與游正忠 (2014)、簡秀凌等人 (2009) 的對象分別為高中選手、國中選手及國小學童，而歐正明 (2006) 的對象是大專甲組選手，與本研究對象相似性較高。隨著運動選手技術層級、學校層級及因為受試者自身經驗差異認知的差異，在各層級訓練環境完善程度、自我技巧的認知均可能會有所差異，因而造成本研究結果與過往研究 (李正男、游正忠，2014；簡秀凌等人，2009) 發現不一致的情形。

(二) 公私立 (單位或學校)

經由 *t* 檢定比較分析發現，不同公私立 (單位或學校) 優秀羽球選手的參與訓練滿意度，在訓練方式、訓練表現及教練領導構面都沒有達到顯著水準。亦即不同公私立的優秀羽球選手參與訓練，在滿意度上不會因公私立的不同而有所差異。

(三) 年齡

經由單因子多變項變異數分析比較發現，不同年齡優秀羽球選手的參與訓練滿意度，除在訓練方式構面達到顯著差異外，其餘在訓練表現及教練領導二個構面均沒有顯著差異存在。然進一步經雪費法事後比較發現，訓練方式在各分組間都沒有特

表 3　不同背景變項優秀羽球選手訓練滿意度單因子變異數分析摘要表

項目	*n*	訓練方式	訓練表現	教練領導	差異比較
性別					
男	39	3.54	3.42	3.44	n.s.
女	40	3.56	3.39	3.53	n.s.
單位或學校					
公立	69	3.55	3.38	3.46	n.s.
私立	10	3.54	3.58	3.60	n.s.
年齡					
18 歲以下	21	3.47	3.36	3.50	n.s.
19 ~ 20 歲	22	3.71	3.43	3.52	n.s.
21 ~ 22 歲	8	3.43	3.44	3.38	n.s.
23 ~ 24 歲	16	3.81	3.58	3.56	n.s.
25 歲以上	12	3.15	3.19	3.33	n.s.
職業					
學生	65	3.60	3.55	3.46	n.s.
軍公教	8	3.48	3.42	3.81	n.s.
工商業	3	3.07	3.47	2.83	n.s.
服務業	3	3.13	3.17	3.67	n.s.
最高比賽經歷					
全國性比賽	66	3.61	3.42	3.52	n.s.
亞洲盃	7	3.31	3.29	3.29	n.s.
世界盃	3	3.33	3.42	3.50	n.s.
亞洲運動會	3	3.07	3.33	3.17	n.s.
教育程度					
高中職 (含) 以下	17	3.53	3.49	3.62	n.s.
大學	52	3.60	3.40	3.51	n.s.
研究所以上	10	3.34	3.30	3.10	n.s.

資料來源：本研究者整理。
註：n.s.：差異檢驗結果未達統計上的顯著水準。

別差異存在。亦即選手的參與訓練滿意度並不因為年齡之差異而有不同。

(四) 職業

經由單因子多變項變異數分析比較發現，不同職業優秀羽球選手的參與訓練滿意度，在訓練方式、訓練表現及教練領導等構面都沒有達到顯著水準。亦即不同職業的我國優秀羽球選手參與訓練，在滿意度上沒有顯著差異存在。

(五) 最高比賽經歷

經由單因子多變項變異數分析比較發現，不同最高比賽經歷優秀羽球選手的參與訓練滿意度，在訓練方式、訓練表現及教練領導等構面都沒有達到顯著水準。亦

即不同最高比賽經歷的我國優秀羽球選手參與訓練在滿意度上沒有顯著差異存在。

(六) 教育程度

經由單因子多變項變異數分析比較發現，不同教育程度優秀羽球選手的參與訓練滿意度，在訓練方式、訓練表現及教練領導等構面都沒有達到顯著水準。亦即優秀羽球選手的參與訓練滿意度不會因為教育程度之不同而有顯著差異。

綜合上述分析可以發現，優秀羽球選手參與訓練滿意度的差異比較，在所有背景變項上均未達到顯著差異，換言之，本研究優秀羽球選手參與訓練的滿意度是差異不大。大部分優秀羽球選手參與訓練滿意度差異比較沒有差異，是否樣本太少或是分組太細之緣故，有待後續進一步研究。

肆、結論與建議

一、結論

(一) 優秀羽球選手參與訓練滿意度以訓練方式最高，訓練表現最低。個別題項最高前三名為：技術訓練、環境清潔、戰術表現，最後三名為：心理穩定、比賽成績、技術表現。其中以技術訓練 3.68 分最高，心理穩定 3.23 分最低。

(二) 優秀羽球選手對於訓練的滿意度並不會因為背景變項的差異而有所不同。由各構面平均分數趨近於 3.5 分可知，選手對於訓練環境有中高程度的滿意度。

二、建議

優秀羽球選手參與訓練滿意度以心理穩定最低，這顯示選手對於心理穩定最為不滿意，因此建議各選手訓練單位應在心理穩定上研擬如何加強與改善。

參考文獻

1. 李正男、游正忠 (2014)。教練領導行為與團隊滿意度之相關研究：以高雄市國小羽球代表隊為例。**高應科大體育**，**13**，141-156。

   [Li, C.-N., & Yu, C.-C. (2014). The relationship between coaches' leadership behaviors and team satisfaction: Kaohsiung City elementary school badminton team as an example. *Sports Journal of KUAS*, *13*, 141-156.]

2. 李旭旻 (2005)。**臺北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究** (未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。

   [Li, S.-M. (2005). *The research for motivation and satisfaction of Taipei County elementary school athletes' participation in athletic team* (Unpublished master's thesis). Taipei Municipal Teachers College, Taipei, Taiwan.]

3. 吳孟峰 (2007)。**臺北市國小桌球校隊訓練滿意度之研究** (未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。

   [Wu, M.-F. (2007). *A study on the training satisfaction for the players of table tennis teams in elementary schools in Taipei* (Unpublished master's thesis). Taipei Physical Education College, Taipei, Taiwan.]

4. 吳慧卿 (2002)。**選手知覺教練領導行為、**

團隊衝突、團隊凝聚力及滿意度關係之實證研究（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

[Wu, H.-C. (2002). *A related study among coaches' leadership perceived by players, team conflict, team cohesion and satisfaction* (Unpublished doctoral dissertation). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]

5. 邱政鋒 (2011)。曲棍球選手運動內在動機與訓練滿意度之相關研究。**嘉大體育健康休閒期刊**，**10**(1)，68-76。doi:10.6169/NCYUJPEHR.10.1.07

[Chiu, C.-F. (2011). A correlation study on the intrinsic motivation and training satisfaction of hockey players. *NCYU Physical Education, Health & Recreation Journal*, *10*(1), 68-76. doi:10.6169/NCYUJPEHR.10.1.07]

6. 陳玉娟 (1995)。**臺灣地區游泳教練領導行為與選手成績表現及滿意度關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

[Chen, Y.-J. (1995). *The interrelationship between swim coaches' leadership and swimmers' performance as well as satisfaction in Taiwan*. (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.]

7. 許宜佳 (2002)。**國家運動選手訓練中心選手訓練滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣體育學院，臺中市。

[Hsu, Y.-C. (2002). *A study of the athletes' training satisfaction in the "National Athletes Training Center"* (Unpublished master's thesis). National Taiwan College of Physical Education, Taichung, Taiwan.]

8. 張滄彬 (2003)。**桃園地區國中田徑代表隊教練領導行為與選手滿意度之調查研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。

[Chang, T.-B. (2003). *The research of the coaches' leadership behavior and players' satisfaction degree in the track and field representative teams of junior high schools, Taoyuan country*. (Unpublished master's thesis.). Taipei Physical Education College, Taipei, Taiwan.]

9. 黃士魁 (2000)。**我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。中國文化大學，臺北市。

[Huang, S.-K. (2000). *A study of training satisfaction of division I baseball players in Taiwan, the Republic of China* (Unpublished master's thesis). Chinese Culture University, Taipei, Taiwan.]

10. 曾崑煇 (2003)。**臺灣地區曲棍球教練領導行為、選手的組織承諾與滿意度關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東市。

[Zeng, K.-H. (2003). *A study on interrelations among the coaches' leadership behaviors, players' cooperative commitment, and players' satisfaction* (Unpublished master's thesis). National Pingtung Teachers College, Pingtung, Taiwan.]

11. 楊紋貞 (2006)。**臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。

[Yang, W.-C. (2006). *A study of the participation motivation and training satisfaction of taekwondo athletes in elementary school in Taichung Country*

(Unpublished master's Thesis). Taipei Physical Education College, Taipei, Taiwan.]

12. 廖敏竣 (2017)。**我國優秀選手參與不同訓練場所滿意度比較研究**（未出版之碩士論文）。長榮大學，臺南市。

[Liao, M.-C. (2017). *A comparative study on the levels of satisfaction of Taiwan's outstanding athletes in different training facilities* (Unpublished master's Thesis). Chang Jung Christian University, Tainan, Taiwan.]

13. 歐正明 (2006)。羽球教練領導行為與選手滿意度之研究——以大專院校甲組球員為例。**運動休閒管理學報**，**3**(2)，167-189。

[Ou, C.-M. (2006). A study on coach leadership behavior and athletes' satisfaction—The case of badminton players of university division A. *Journal of Sport and Recreation Management*, *3*(2), 167-189.]

14. 鄭松益 (2001)。**臺灣地區高中排球教練領導行為與選手滿意度關係之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立師範學院，臺北市。

[Cheng, S.-I. (2001). *Research the relationship between coach's leadership behavior and player's satisfaction degree in Taiwan senior high school* (Unpublished master's thesis). Taipei Teachers College, Taipei, Taiwan.]

15. 劉柏宏 (2013)。**臺中市國中跆拳道選手運動參與動機與學習滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義縣。

[Liu, P.-H. (2013). *A study on the participating motivations and learning satisfaction for taekwondo athletes in junior high schools in Taichung City* (Unpublished master's Thesis). Nanhua University, Chiayi, Taiwan.]

16. 盧立仁 (2004)。**臺北市國小網球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立師範學院，臺北市。

[Lu, L.-Z. (2004). *A research of perceived coach leadership behaviors and training satisfaction in Taipei City elementary schools' tennis players* (Unpublished master's thesis). Taipei Teachers College, Taipei, Taiwan.]

17. 簡秀凌、羅仁駿、吳承恩、黃靜琚 (2009)。國、高中羽球選手教練領導行為及訓練滿意度之關係。**大專體育學術專刊**，**98**，463-469。doi:10.6695/AUES.200905_98.0060

[Chien, H.-L., Lo, J.-C., Wu, C.-E., & Huang, C.-C. (2009). A study of on the relationship between coach's leadership behavior and training satisfaction among junior and senior high school's badminton player. *Archives of University Education and Sports*, *98*, 463-469. doi:10.6695/AUES.200905_98.0060]

18. 蘇士勛 (2014)。**我國直排輪曲棍球選手運動參與動機與滿意度之相關研究**（未出版之碩士論文）。長榮大學，臺南市。doi:10.6833/CJCU.2014.00215

[Su, S.-H. (2014). *The relative study of inline hockey players' sports participation motives and satisfaction in our nation* (Unpublished master's Thesis). Chang Jung Christian University, Tainan, Taiwan.]

19. 鐘瓊珠 (1998)。大專運動員休閒行為之研究——以國立臺灣體育學院專長學生為例。載於王俊明（主編），**運動休閒管理論文集**（二）（頁 13-328)。臺北市：師大書苑。

[Zhong, Q.-Z. (1998). A study of the leisure behavior for college athletes—An example of sports major student in National Taiwan College of Physical Education. In J.-M. Wang (Ed.), *Proceedings of sports and leisure management* (Vol. 2, pp. 13-328). Taipei, Taiwan: Lucky Bookstore.]

運動研究
第 29 卷 第 1 期，97-107 頁（2020）

Journal of Sports Research
Vol. 29 No. 1 pp. 97-107 (2020)

The Investigation and Analysis of Training Satisfaction for Taiwan's Exceptional Badminton Athletes

Min-Chun Liao[1], Chiu-Tan Chen[2*], King-Hai Chen[1]

[1]Department of Athletics Sports, Chang Jung Christian University
[2]Office of Physical Education, National Taipei University

*Corresponding author: Chiu-Tan Chen
Address: No. 151, Daxue Rd., Sanxia Dist., New Taipei City 237, Taiwan (R.O.C.)
E-mail: atan@gm.ntpu.edu.tw
DOI:10.6167/JSR.202006_29(1).0007
Received: November, 2018 Accepted: April, 2019

Abstract

The purpose of this study was to understand the satisfaction of training for Taiwan's exceptional badminton athletes. The research exploited self-edited questionnaire survey as the method and the national sports badminton athletes as the object. There are 79 valid questionnaires obtained. These data were analyzed by using principal component analysis, descriptive statistics, *t*-test, one-way analysis of variance (one-way ANOVA), and Scheffé post-hoc comparison. The results show that: first, Taiwan's exceptional badminton athletes had the highest training satisfaction for the training method, and lowest training performance. Besides, in the individual items, the technical training 3.68 score was the highest and the psychological stability 3.23 score was the lowest. Second, the training satisfaction situation was not distinct with the difference in the athlete's background variables.

Keywords: environment of training, coach leadership, training method, performance by training