

經典教育的瓶頸與契機初探

劉虹希¹ 張崑將^{2,*}

¹ 中國文化大學青少年兒童福利碩士學位學程碩士

² 國立臺灣師範大學東亞學系教授

*通訊作者：張崑將

通訊地址：106 臺北市大安區和平東路一段 162 號誠大樓 9 樓

E-mail: yangming@ntnu.edu.tw

投稿日期：112 年 9 月

接受日期：112 年 12 月

摘要

本研究旨在探討大人形塑孩童讀經的歷程以及孩童愈大愈不喜歡讀經的原因，藉由宗教型幼兒園推動經典教育的瓶頸與契機，用以探究從「讀」—「經」—「讀經」如何首尾一貫。研究主要以半結構深度訪談的方式，蒐集 13 位研究參與者的質性資料，進行主題分析並綜合實地觀察。研究結果顯示：(1) 從大人形塑孩童讀經的歷程來看，主要的動機來自於對孩童「品格的培養」及「五力的訓練」，而執行的行動為對孩童施以「『強』忍而行的實踐力」；孩童愈來愈大之後，讀經大都轉向於「階段性任務完成」而漸行漸遠，或「學科導向」而可有可無；最後，整個陪伴孩童讀經的歷程，回饋於大人自身的是「立身處事的默會與待機」及「反躬自省，將心比心」。(2) 孩童愈大愈不喜歡「讀」經的原因為：「大量壓迫灌輸」、「讀經老師的保守性」、「讀聖賢書所學何事」、「學習範圍擴大」等。研究者歸納以上結果發現：(1) 孩童愈大愈不喜歡讀經的外顯因素，在「讀」不在「經」；內隱因素，即是生起了想要擺脫逃離「框架」。(2) 藉由與生活結合的親師生共讀到大人因材施教、孩童適性為學，希冀達到孩童以歡喜心讀經。最後，根據研究與後續建議，提供相關教育及親師生互動與教養等另一種思維。

關鍵詞：讀經、經典教育、共讀、教養、人文教育

An Initial Look at the Limits and Opportunities of Classical Chinese Literature Education

*Hung-Hsi Liu*¹, *Kun-Chiang Chang*^{2,*}

¹ Master, Master Program of Youth and Child Welfare, Chinese Culture University

² Professor, Department of East Asia Studies, National Taiwan Normal University

*Corresponding author: Kun-Chiang Chang

E-mail: 9th Floor, Cheng Building, No. 162, Sec. 1, Heping E. Rd., Da'an Dist., Taipei City 106, Taiwan (R.O.C.)

E-mail: yangming@ntnu.edu.tw

Received: September, 2023

Accepted: December, 2023

Abstract

Via an examination of classical education in religious kindergartens and the limits and opportunities therein, this study aims to explore the process by which adults shape how children read Classical Chinese literature and the reasons for their loss of interest towards reading said Classics as they grow older, and how to maintain consistency in the reading of classical literature from the two aspects of “reading” and “the Classics.” This research primarily utilizes semi-structured in-depth interviews to collect qualitative data from thirteen research participants, which is then analyzed through thematic analysis and comprehensive observation. The research findings indicate the following: (1) Regarding the processes from which adults model a child’s engagement with Classical reading, the primary motivations are of “character cultivation” and “training the five essentials of classical reading,” while the actions taken involve compelling children to practice what is regarded as an important ability, however, as children grow older, their involvement in Classical reading tends to shift towards “stage-specific task completion,” and gradual distancing, or onto “subject-oriented” pursuits that may or may not necessitate continued reading. Surprisingly, throughout this journey of accompanying their children in Classical reading, it is the adults who reap the most rewards on tacit self-experience, patience, self-reflection, and empathy. (2) The reasons as to why children have less and less interest in Classical “reading” as they age include factors such as “excessive imposition,” “conservatism among Classical teachers,” a lack of understanding regarding “the purpose of studying Classical texts,” and an expansion of subjects required for learning, among others. As children grow older, the visible external signs of a dislike for Classical reading are specifically on “reading,” and not the Classics themselves. Initially, there is a desire to escape from this “framework.” Secondly, through shared reading with parents and teachers, Classical education can achieve mutual resonance and a shared

sense of experience. Additionally, it leads to adults tailoring their teaching to each child, allowing children to learn according to their abilities and nature, ultimately fostering a love for Classical reading. Finally, based on this research and subsequent recommendations, an alternative perspective is provided for related teaching, parent-teacher-student interactions, and education.

Keywords: *classical reading, classical education, shared reading, parenting, humanities education*

壹、緒論

本研究探討的議題是多年來在臺灣教育中的讀經教育，並嘗試分析讀經在推廣過程中所遇到的困難與突破的契機。

林維杰（2011）研究指出，目前文獻大都側重於讀經的效用或功能，因而呈現了贊成或反對讀經的兩派說法，他主張經典應超越效用，以一種「教化的內化論」加以反省。對此，黃俊傑（2021）更加深了這樣的說法，強調「經典研讀」是人文教育教學方法中，使其「出乎其外」、「入乎其內」，兼顧實踐與理念的有效途徑。對此，本研究所訴求的正是如何藉由讀經，培養孩童的人文素養及心靈成長。但無論如何，從歷史的沿革或主張的爭辯，「讀經」有其一定的時代意義（高瑋謙，2012），亦為本研究各方論述的養分。

一、讀：讀經千遍，其義自見

宋朝朱熹《童蒙須知》與明朝屠羲時《童子禮》主張只要專心指字，反覆讀誦，達到一定的遍數，自然會背，再加上每日的溫習，便能永久不忘；王財貴（2013）亦認為老師讀一句，孩子讀一句，運用你讀、我讀、小群體讀、全體一起大聲讀的各種讀誦方式，完成多誦遍數，即能自然上口，久遠不忘；黃宏文（2016）研究則以科學的原理、人類腦神經細胞網絡等，詳實證明了反覆的讀，符合人腦記憶的原理與強化腦神經網絡的「海柏學習法則」（Hebbian learning rule），即所謂的凡走過必留下痕跡，為長期記憶的形成。此外，根據 Stahl 在 2003 年的研究更明確地指出，指字朗讀並反覆閱讀，是促進幼兒識字能力的有效方法（張鑑如、劉惠美，2011）。

除了增強記憶力與識字能力外，「讀經」包含了「背誦」和「閱讀」經典之意，而「閱讀」是思考及理解的行為，孩童在背誦經典時，也同時在進行思考與理解，包含大範圍的知覺、聯想及認知要素，它是一個成熟的過程（Spodek & Saracho, 1994/1998）。由多方面看來，讀經確實能增進記憶力、專注力、思考力、理解力、語文表達能力（以下簡稱五力）的提升（福智文教基金會，2017）。

由此而言，經典中的智慧藉由「熟讀」到「不忘」，以迄於從思考到理解，如佛家所云的「頓悟」一般茅塞頓開，也因此古人才會說：「讀書千遍，其義自見。謂熟讀則不待解說，自曉其義也」。

二、經：站在巨人的肩膀上看天下

「經典」是指具有典範性、權威性、經久不衰的萬世之作，經過歷史選擇出來「最有價值」的聖賢所言（王財貴，2005；李永超，2015；林高賢，2018）。林維杰（2011）更從《說文解字》及《荀子·勸學》中統整出「經」除了為卓越文本之外，亦是呈現常理常道，使其依循實踐真理的著作。因此，「讀誦經典」成為幼兒啟蒙階段甚為重要的「童蒙養正」教育。福智文教基金會創辦人日常老和尚說：

生生增上，必須積累智慧跟著人學，「站在巨人的肩膀上看天下」，才能看得更寬廣。趁年紀小的時候多背書，先把基礎建立好，不背書、不裝聖賢菩薩的東西，就一定是胡思亂想。透過背書有條理的訓練心智，將來記憶力大大超過常人，一生受用不盡。背書也是把我們隨

順世間流轉的習氣，扭轉為隨順聖賢佛菩薩走的習氣。（李月娥，2016）

值得注意的是，孔恩（Thomas Samuel Kuhn）認為透過「典範」有益於觀察焦點明確，得以提高發現異象的機率，創新知識；進一步的說，也就是對典範有所觀察的「察覺異象」，進而對過去到現在反思結果的「瞭解異象」（楊倍昌，2016），然後在「時間」這個脈絡下碰撞出新的詮釋（劉虹希，2022）。人之所以異於其他生物，乃是人的心智可以看得很深細的、實質的、抽象的內涵，這個層層深入的思維觀察，就是人的創造力（釋日常，2018），也因此賦予了經典新生命。藉此，黃俊傑（2015）、黃俊傑與安藤隆穗（2022）以「脈絡性轉換」（contextual turn）的說法來詮釋經典文本或思想在傳入異時、異域時，都不是一成不變的移植，而是經由「去脈絡化」（de-contextualization）轉換時空而賦予新義之「再脈絡化」（re-contextualization）於當代，並創造出嶄新的思想，產生新的價值。這樣的詮釋如同林毓生（1983）所主張，既保留傳統經典原有的素質內涵，又產生傳統所沒有的新特性，同時這種新特性的新資源，亦能在與傳統經典文化連續性的辯證中有所銜接。

因此，一個熟讀經典背誦的人，本身就是一個歷史詮釋的過程，無時無刻地對經典進行一種新的認知（李彥儀，2019；楊深坑，1998），並且可以從受時間、空間制約的特殊性、具體中，開發出普遍性、抽象性的原理與教訓（黃俊傑，2021）。換言之，舊典範，或說經典裡的知識內容就不再只是一種過時的東

西，而是經由創造性轉化「與古維新」、「與時俱變」，也就是說「經典」並非古今爭辯的二分法，瞭解當初的背景時代並和現代做反思，我們要用一種開闊的視角去找到經典義理中我們的定位（劉虹希，2022）。

三、讀經：經典智慧，強恕而行的實踐力

近年來探究「讀經」活動或教育的文章，大都落在「質疑與批判」、「提倡與保衛」的爭論（潘世尊，2008）。「孩童讀經意願」的研究與探討，則付諸闕如。他們是「兒童讀經」的主角，卻從來沒有發言的權利。

在一些研究中指出，「兒童讀經」教學的方法與態度是影響讀經成效的重要因素，而家長、教師的鼓勵與支持會激發孩童讀經的意願（陳柏霖等人，2021）；但另有一些研究顯示，調查訪問的家長表示自己的孩子其實並不是很喜歡讀經，大都是因為家長的堅持，被動而讀（陳敏惠，2002）。孩童讀經與否，多半由親、師主導，孩童多處於被動狀態（王怡方，1999），王財貴（2007）也承認「兒童讀經」最常遇到的難題就是孩童提不起興趣。針對這個問題，林維杰（2011）指出，有些主張認為幼童處於成熟人格培育階段，仍須依賴大人替他們選擇學習的方式；王財貴（2013）也認為教育的實踐歷程中，應依照人性的發展順序來開發，也就是所謂的「教育生涯規劃」，而兒童讀經正符合此一階段發展規劃。但無論說法為何，李彥儀（2019）則認為，兩者皆為一種預設人類圖像，幫孩童未知的未來做準備的「教育準備說」。而嚴重忽略了「孩童的意願」是影響讀經成敗的關鍵因素。

值得深究的是經典教育的主要意涵來自於「道問學」的專業知識內化為「尊德性」的智慧（黃俊傑，2021）。《孟子·盡心上》：「萬物皆備於我矣。反身而誠，樂莫大焉。強恕而行，求仁莫近焉。」意思是說，萬事萬物的本性，我都齊備沒有缺憾了，還要反省自己是不是做到真誠，保持光明坦蕩的胸襟。而「強恕而行」是指開始時，需要稍微勉強之努力地實踐推己及人的恕（將心比心），便已是仁心的真實呈現了（傅佩榮，2015）。如同老和尚所言：「你有這個努力去推動，這樣去做的話，一點點勉強就很容易克服，最後得到的無上的好處還是我們自己的」（釋日常，2010，頁115）。

然而，自當代數位資訊網路帶動社會快速的變遷，人我之間、人與社會、人與自然等關係，大都為網路社群所取代。在此大環境下，面對孩童愈大愈不喜歡讀經的種種因素，宗教型幼兒園如何藉由問題，力挽狂瀾，將動盪中的古聖賢儒道思想，從人文教育擴展至全人教育，走出一條經典教育的實踐之路，力圖為當代所接受。

綜上所述，本研究主要探討問題如下：（一）大人形塑孩童讀經的歷程為何？（二）孩童愈大愈不喜歡讀經的原因為何？

貳、研究方法

過去對於「讀經」的研究方法，如本文所引用的參考文獻，多以既有的文獻進行二次分析或後設分析，表現在通識或評論的論述上，缺乏實務上的辨證以及與時俱進的脈動；也有少部分以量化的方式進行短期、假日讀經班學習成效的問卷調查，但這種短期或間歇的讀經學習可以提

升品格使其內化性格的問卷，除了不易開發新的發現，信實度仍有待觀察。

不同以往，本研究以深度訪談的方式，並發掘深耕型讀經學校的研究場域，皆屬少有且難得之特殊性。以下就研究方法，說明如下。

一、研究參與者與訪談方式

（一）研究場域——宗教型幼兒園

宗教型非營利組織（faith-based organizations, FBO）意指將組織背後的宗教使命，深化於所提供的服務中，藉由神聖的宗教教義，擴大組織的影響層面（王順民，2009；劉虹希，2022）。本研究所指的宗教型幼兒園，即為非營利福智文教基金會旗下組織中的準公共化幼兒園（以下簡稱幼兒園）。

幼兒園對於讀經教育的施行與預備計劃等推進，本研究歸納為以下三個時期：第一時期，昔日的「讀經學校」；第二時期，今日的經典教育；第三時期，未來展望。研究上側重於探討從第一時期的興盛期，直至幼兒園反思孩童愈大愈不喜歡讀經以及背後大人形塑孩童讀經的歷程。之後，幼兒園開始進入了融合傳統與現代的第二時期：今日的經典教育，但由於「今日的經典教育」屬於起飛階段，尚未能看出完整成效，故作「初探」的討論。最後略述幼兒園未來推動計劃與繼往開來的承擔，以「未來展望」呈現在結論中，作為讀經教育的一種使命。

昔日的「讀經學校」，一直是被外界公認為福智幼兒園賦有口碑的特色招牌。許多家長前來，為了是要讓孩童在幼小的時候接受正規的讀經教育，以求品格的培養及五力等訓練。而其主要學習方式，從字面可以得知，乃是注重「讀」經，即採

「古今背書方法」，而方法的理念為「讀經千遍，其義自見」、「站在巨人的肩膀上看天下」、與「經典智慧，強恕而行的實踐力」。希冀藉由讀經，達到童蒙養正的智慧與品格。而如此依循古法的操作，背後所衍生的問題，即為本研究討論的重點。

(二) 參與者

主要參與者為歷經過往讀經學校的四個家庭共 10 位成員，以及老師含園長共四位代表。由於研究者曾於過往讀經學校擔任義工工作，故邀請當時認識的家長以滾雪球的方式代為號召當時就讀的孩子及家長，並以立意抽樣的方式，選出研究參與者。研究參與學童必須是於此幼兒園完

成 3 年以上學程，並於組織內相同系統的國小安親班銜接就讀，用以探究過往深耕型讀經教育的完整脈絡下（有別於坊間短期的假日或社區讀經班），孩童喜不喜歡讀經及其理由。直接以當時的主角，回溯當時的現場，所言所敘皆為記憶中深刻的感觸續留，再加上成長的軌跡與家長的對話，形成了時空的三角檢核。

另外，訪以幼兒園老師（含園長）的觀察、反思與目前多元化經典教育的特色，作為分析的資料。以下為研究參與家庭（成員）及老師（含園長）之相關背景資料如表 1、表 2 所示。

(三) 訪談方式

原則上採面對面且一對一，半結構

表 1 研究參與家庭（成員）相關背景資料

研究參與者編碼	年齡	學歷	職業	研究者省思手札
甲母 F1M	42	專科	自營	訪談中感受到甲母的民主作風，對孩子的自由度較大。
甲哥 F1C1	16	高一	學生	
甲妹 F1C2	13	國一	學生	
乙母 F2M	45	大學	家管	乙母自述很怕別人指責選錯幼兒園，因此對孩子讀經要求較嚴厲。
乙姐 F2C1	14	國二	學生	
乙妹 F2C2	13	國一	學生	
丙母 F3M	51	碩士	國小老師	丙母在自己的學校亦參與讀經教育的推動，對讀經抱以肯定的態度，因此孩子目前上了國中，乃持續讀經。
丙姐 F3C	14	國二	學生	
丁父 F4D	55	大學	公	丁父自述在孩童小的時候，對讀經的要求較嚴，孩童愈大則愈管不動。
丁哥 F4C	14	國二	學生	

註：乙小弟 3 歲、丙小弟 5 歲、丁小弟 5 歲，目前正分別就讀幼兒園轉變後的多元經典教育方式下的小班及大班。因不屬本研究範圍，故未列入本次研究參與對象，且因年紀較小，較無法明白訪談問題，及年幼表達不易。

表 2 研究參與老師（含園長）之相關背景資料

研究參與者編碼	年齡	學歷	職業	該單位年資
李園長 T1	47	大學	幼兒園園長（曾支援安親班）	20 年
櫻桃老師 T2	28	專科（幼保科）	幼兒園老師（曾支援安親班）	10 年
讀經班老師 T3	62	碩士	基金會讀經班老師	12 年

註：本研究中的「安親班」指該組織體系之國小安親班，以國小課業輔導為主，並加入生命教育、品格教育及讀經課程，相較於幼兒園時期，讀經已大幅減少。

的訪談方式進行，目的在於開發參與者之經驗與觀點，並依據回答以及配合當下的情境，於互動中調整提問，創造新的發現與意義，以達深度訪談。惟甲家及丙家，因訪談時要求一起受訪，表明不避諱以家庭式的訪談方式，並且認為可排除家庭動力，在家人彼此不斷交談的過程中，有利於回溯並還原當下情境。

訪談大綱著重於家長與老師（以下簡稱大人）形塑孩童讀經的歷程，以及孩童愈大愈不喜歡讀經的原因等相關提問，並參酌研究參與者的背景資料，以探究三者之間的關係與動力的變化，作為研究的結果分析。

二、研究工具及研究倫理

（一）研究者

研究者於 2012 年至 2017 年間，投身於本研究中的宗教型幼兒園及安親班之義工工作，此次研究參與家庭，正是研究者參與時期的孩童及家長。當時正為過往讀經學習的興盛時期，親師生三方對於讀經的認知與實踐以及孩童的轉變，研究者皆長期涉獵與親身投入，並記錄有義工省思手札。研究者擺脫親師生三方立場，但又能以互為主體的身分，近身參與及實地觀察，跳脫偏執且占有優勢地透過所蒐集的資料，加以靈活分析。

（二）知情同意書及家長同意書

訪談前已事先徵求包含孩童在內等研究參與者同意與簽署知情同意書，並向研究參與者告知錄音需求，說明研究者身分、研究目的、方式及保密匿名原則。研究參與者在研究參與前後如有放棄或拒絕研究參與資料公布，皆予以尊重。由於研究參與學童涉及未滿 18 歲，故由家長簽認家長同意書後，方才進行。

（三）研究參與者檢核表

研究者邀請研究參與者審閱訪談逐字稿及其分析結果，並對其內容給予指正或建議。若毋須修正，則請研究參與者簽核「研究參與者檢核表」；若有須修正處，則待研究者修正後，再請研究參與者簽核「研究參與者檢核表」。此表用以檢核整體內容分析與研究參與者所欲表達之本意的契合度並給予回饋，以避免流於研究者自說自話、自我應驗。本研究檢核表整體結果分析的符合程度皆達 94% 以上，表符合良好信度。

三、資料分析

採用 Miller 與 Crabtree (1992) 所歸納的資料分析法中之「主題分析法」。第一步驟，先將訪談音檔打成逐字稿後做初步分類，爾後給予初步的意涵萃取；第二步驟，進行比較及分類，完成歸納整合並命名出次標題，而後形成主標題。所採用的引文則同時進行編碼，編碼代碼為：

（一）在家庭方面

第一、二個代碼及數字，代表家庭 1-4；第三個代碼 M、D、C 代表媽媽、爸爸、孩子（若一個家庭有兩位孩子，則用 C1、C2 表示）；接續，代碼 P 及數字，代表逐字稿頁數；最後的數字，代表該頁訪談對話的編號順序。例如：F2C2-P2-1，表研究參與者為第二個家庭，孩子排行第二，所擷取的訪談引文在第二頁、第一個對話序內容開始。

（二）在老師方面

第一、二個代碼及數字，代表老師 1-4；第三個數字 1、2 代表第幾次訪談；接續，代碼 P 及數字，代表逐字稿頁數；最後的數字，代表該頁訪談對話的編號順序。例如：T1-2-P3-4，表研究參與者為

園長，第二次訪談，所擷取的訪談引文在第三頁，第四個對話序內容開始。

參、結果與討論

一、大人形塑孩童讀經的歷程： 從「動機」到「行動」到「轉向」到「回饋自身」

(一) 培養孩童讀經之「動機」：品格培養、五力訓練

1. 站在巨人的肩膀上看天下：品格培養

大人為了從小培養孩童卓越的品格，將經典作為童蒙養正的「聖旨」，孩童讀經時，有如站在巨人的肩膀上看天下一般，吸收經典智慧。也因此，讀經老師被賦予教授的任務，自然威嚴持重，以期符合經典的傳承精神，達成孩童品格的塑形：

經典我們以前把它封為「聖旨」，小朋友你就是要讀這個聖旨，你才會變成聖人。(T1-2-P2-07)

所以我們在帶讀經的時候，會偏向比較威嚴的方式，你(孩童)就是要有尊師重道的精神，你的學習才會學得好。(T1-2-P1-04)

但丙母認為，讀經老師如果太嚴肅，可能會引起孩童不喜歡讀經：

老師在帶讀經時，是歡喜地介紹給孩子，還是嚴肅以對的輸入，我覺得是影響小孩喜不喜歡讀經的關鍵。(F3M-P4-06)

2. 品格好，「讀書就會好」：五力訓練

除了品格培養，家長普遍認為幼小的年齡，是訓練五力最好的時機，趁年紀小的時候，打下未來優勢的競爭力，讀經是一個兼顧品格與五力之兩全其美的方法，而大人在孩童的身上，也陸續見到了成效。但大部分的家長也承認，五力的提升，其實是因人而異，如乙母便說明在兩姐妹身上的表現，並不相同：

你知道甲哥會考，國文考A++，作文考六級分耶，其他科都沒考這麼好，而且他記憶力很好，文言文看兩遍就記起來了，我覺得是因為小時候讀經的關係。(F1M-P3-10)

其實就我的觀察，他現在在文言文的背誦，理解力跟記憶力明顯都有比較突出，對日後的考試都是很大的助力，只是他自己不知道而已。(F4D-P03-06)

姐姐好像有因此比較會認字，但妹妹呢是一個學習不精實的人，到國小的時候，簡單的單字還認錯，所以其實不一定啦。(F2M-P01-02)

(二) 執行孩童讀經之「行動」：「強」忍而行的實踐力

大人將「讀經」視為一種實踐力，除了遵照幼兒園的讀經進度，要求孩童大量並反覆背誦之外，丙母與丁父也深感認同的表示，可以藉此艱困的讀經過程，磨練孩童堅忍不退的耐力。而乙母更認為現在強迫一點，長大後他們就知道好處。大人將「強忍而行的實踐力」解讀為「強迫以磨練」，櫻桃老師檢討地認為，這也是種下孩童愈大愈不喜歡讀經的「因」：

因為老師每次都有設定一個目標嘛，然後去達到，到最後要去串背所有的文字，那個堅持力…記得她小學有一段沒背好，怎麼都背不出來，監考老師都陪著她，她都爆哭了，但她還是堅持不退，一直想、背到時間到。(F3M-P2-02)

因為小孩不懂它的好處，所以他們不喜歡沒關係，我就是要強迫一點，給他們一些磨練，他們以後長大一定會感激我。(F2M-P2-02)

早期老師都跟爸媽說，小孩回去要讀經啊！然後爸爸媽媽就陪孩子讀啊壓著讀。那時候他們就超反感而種下一個他不喜歡讀經的「因」。(T2-1-P2-11)

(三) 孩童讀經學習之「轉向」：階段性任務達成、學科導向

甲母、乙母特別強調，讀經是幼童時期人格養成的階段性任務，孩童愈來愈大以後，必須往其他方面去加強，以免跟不上社會潮流的發展，而且從國小開始，課業加重，讀經的功成身退是必然的趨勢。在家長不再極積要求讀經以及增加其他學習的狀況下，讀經也就漸行漸遠了：

古時候的人不是說3歲定60、6歲定終身嗎，幼兒園就是品格塑造期，上了國小還是有他們那個階段所要學的，讀經可以慢慢減少，不能是重點。(F2M-P3-02)

上了國小以後，整個大環境就以升學為主啊，孩子要學的愈來愈多，

讀經的現階段任務已完成，可以往下個階段去學習。(F1M-P4-03)

(四) 「回饋自身」：立身處事的默會與待機、反躬自省，將心比心

1. 讀經千遍，「其義自見」：立身處事的默會與待機

在讀經的過程中，孩童不知其意或似懂非懂，反倒是陪伴的大人本身收穫頗多。受訪的四位家長皆明白表示，自己會感受到經典智慧在生命事件中的靈光乍現，如同「讀經千遍，其義自見」一般，時時引導著自我的抉擇與方向。

而孩童普遍認為不會「其義自見」，大人則以為是由於背得不夠熟，以及年紀還小經歷不夠多導致。這使得同時跨過往傳統「讀經學校」與現在新經典教育作法的乙母和丙母，內心產生了對傳統讀經方式的偏好：

因為那時我也有跟小孩一起背，那背起來之後，當你遇到事情的時候，那個經文會突然蹦出來教你，我真的相信讀經千遍，「其義自見」，那小孩不信，是因為他沒有背熟啊。(F1M-P6-06)

大人真的會…但這需要時間累積，也需要「境」的出現。當然前面我們必須熟讀它才能出來嘛。所以現在幼兒園新式的作法，進度變很慢，讀得少很多，所以為了讓丙小弟熟讀，還是會報名參加讀經會考，多少彼此還是會有壓力跟情緒。(F3M-P4-01)

只要小時候有深耕過，有一天你遇

到什麼事情，或者有一天你翻到某段經句，或某個情境突然想到，你就會連結到，我就是這樣子。而孩子說沒有是因為還小，經歷不夠多。（F2M-P5-02）

我其實比較喜歡姐姐們那種方式（古今背書方法），像乙小弟新式的唸得哩哩啦啦，跟我去參加才藝班、假日讀經班一樣，只是接觸而已，我比較傳統啦。（F2M-P5-05）

2. 共讀共感，因材施教，適性為學：反躬自省，將心比心

大人藉由「親師生共讀」的互動關係，反思自身對孩童的教養，而「共讀」所產生的共感，方能將心比心地同理孩童「讀經」過不去的難處，以及經典在生活中應驗的相互牽引，並擺脫距離與壓迫，從中增進親師生關係的融洽：

經典上說「養不教父之過」啊，我們會自責我們的管教不知在何時或何處出了錯，所以當孩子出錯時，我們大人總是會想，我倒到底是哪裡沒有把你教好。（F4D-P4-01）

以前的時代，很多專家學者就問我們（老師）自己喜不喜歡讀經？很多老師說自己雖然有讀，但也不喜歡。那為什麼你不喜歡的東西你要別人去接受。（T3-1-P2-05）

老師現在都鼓勵我們家長陪著孩子一起背，背少沒關係，就是一起背。一起背之後，我就發現丁小弟這個階段的好奇心強，比較容易被外界

事物干擾，所以不能長時間要求他背。（F4D-P2-01）

有時覺得，天呀！我都不想背了，居然還要求丙小弟要背。所以我會把吃點心當作獎勵，有時講一些日常生活和現在背的經典，有相關符合的情節，我和孩子一起想，我們都感覺到讀經會增進親子關係。（F3M-P5-04）

另外，大人從過往的「師者為尊」到重視孩童需求，因材施教，以迄於孩童從被動到主動、從制約到自在、從壓迫式的被動學習到歡喜心學習：

我們以前為了培養孩童「尊師重道」的觀念，老師講的就是要去做。（F4D-P3-02）

現在是以關心孩童需什麼。這一兩年的轉變，孩子對經典學習的好樂心比較強，對很多事情會想要去瞭解為什麼「我會變這樣」的那種心比較靈活，比起以前那種很乖、有點太制式的狀態，現在是比較喜歡跟人相處，也比較自在。（T1-1-P4-05）

儘管如此，幼兒園並未放棄以往的讀經學習，而是適性為學地讓有興趣讀經、立志讀經的孩童，一路培育上去；讓另一部分的孩童，用歡喜心讀經、不排斥讀經即可：

這樣的改變是希望他們未來長大，無論是曾經讀過一部經典或百部經典的人，都能侃侃而談他們對「經典」

的感動，而不是「再也不要讓我聽到『讀經』二字」。(T3-1-P4-09)

(五) 小結

從整體「大人形塑孩童讀經的歷程」來看，大人的動機來自於對孩童「品格的培養」及「五力的訓練」，而執行的行動為對孩童施以「『強』忍而行的實踐力」。孩童愈來愈大之後，讀經大都轉向於「階段性任務完成」而漸行漸遠，或「學科導向」而可有可無。最後，整個陪伴孩童讀經的歷程，回饋於大人自身的是「立身處事的默會與待機」以及「反躬自省，將心比心」。而這種「立身處事的默會與待機」使得一部分的大人偏好於傳統的讀經方式，但也「反躬自省，將心比心」地藉由「共讀」共感到孩童過不去的難處。因此，幼兒園融合了傳統與現在的作法，因材施教，適性為學。

二、孩童愈大愈不喜歡讀經

園長發現孩子停留在被動式的學習，需要大人不斷地督促，因此造成隨著孩童年紀愈長、讀經資歷愈長，卻愈排拒讀經。另外，從訪談中得知，這些「長大」的孩童，皆認同「讀經」的價值，但卻不喜歡讀經，這種矛盾的說法，顯示出「經」與「讀」的差異：

知道「讀經」這個教育是對孩子有利的，但是因為這種教育是需要一段時間後，才能回過頭來去檢視這個教育的成效。…我就看到從幼兒園到安親班的小孩真的很不喜歡讀經啊。(T1-1-P1-01)

那時候在安親班，要他們讀經最辛

苦，像甲哥每次要讀經，他就跑到電梯那裡，跑給我們追，不然就把經書甩來甩去，一副很怨世的樣子。後來聽他爸爸說因為他以前讀我們幼兒園的時候，也不喜歡讀經。(T2-1-P1-07)

他後來還寫一篇作文，說他小時候，我把他送去一個讀經的幼兒園，讓他很痛苦。(F1M-P1-01)

真的非常討厭，我是認同經典上說的，因為小時候爸爸媽媽和老師說是好的，我們就會相信。但如果再回到小時候，說什麼我都不願意去(指幼兒園)。(F1C1-P3-04)

我不要，我不要讀經，我知道這是培養品格很好的教育，以後我可能也會讓我小孩讀經，但我不要。(F2C2-P1-02)

面對大人形塑孩童讀經的歷程，反應在孩童身上的卻是不同的呈現，以致於孩童愈大愈不喜歡「讀」經。以下就造成孩童愈大愈不喜歡「讀」經的原因，歸納如下：

(一) 大量壓迫灌輸

大部分的孩童在幼兒園時期，對讀經有著新奇感與單純的學習環境，自然覺得有趣或有成就感，再加上有實質的獎勵品當作鼓勵，就會願意配合大人。然而隨著年紀稍長，一部分的孩童被大人大量地壓迫、灌輸所擾，但大人卻不為所動，如乙母在形塑孩童讀經的歷程時，就認為孩童現在不懂，以後就會感激她的磨練。然

而，待至大班或小學階段，孩童排斥讀經的現象逐漸浮現，產生了配合、反彈、拒絕等三種表現，而「認命」似乎也成了另一種無言的抗議：

因為在幼兒園的時候，沒有別的事情做啊，而且小時候大人叫你做，然後你就會去做。(F1C2-P2-06)

可是睡覺被硬挖起來，我超不喜歡被強迫，只要被強迫硬挖起來，我就是拒絕。(F1C1-P1-10)

爸爸會給我錢當作獎勵…但是連在車上都要壓著背，睡覺的床頭音樂也是讀經，誰開心？你們大人來背看看啊，幹嘛一直叫小孩背。(F4C-P1-11)

在幼兒園的時候，大家都在背呀，老師讀一句、我們讀一句，大家一起讀，覺得很有趣，好像大家一起在玩遊戲，然後就背起來了。那時候很有成就感，想給我媽看我很厲害很會背，而且我媽會給我好吃的零食當獎勵。可是後來到安親班唸那個很難的《大學》我就覺得很反彈了，因為幼兒園三年已經都背那麼多了，到小學為什麼還要再背。(F2C1-P1-06)

我媽每天都要我坐在那裡背呀，沒背完不准起來，真的超煩的，最後想說，算了，反抗也反抗不了，只好認命吧。(F2C2-P3-06)

尤其到了國小階段，經典背誦的難度

更高更多，再加上另有其他課業，以致於持續有在讀經的丙姐，壓力過大，終於在讀經會考上爆哭；而擔任國小教師，本身也在校推動讀經教育的丙媽，在形塑孩童讀經的歷程時卻認為丙姐的爆哭，有其堅忍不退的毅力，值得稱許：

因為一直背不出來，背到哭，超可憐，哈哈。(F3C-P1-03)

幼兒園還OK，就是背呀，就是跟著大家，可是到國小，真的壓力大，因為太多，很累，會睡著。(F3C-P2-04)

(二) 讀經老師的保守性

這些帶領孩童讀經的老師，大都屬於傳統保守派老師，以教師為中心的立場，墨守「古今背書方法」的規範，要求孩童將經書視為圭臬，並恭敬經本。以經典中的義理，時時訓誡孩童遵從，久而久之，孩童感到讀經的枯燥及距離感而變得愈來愈不喜歡讀經：

她們只會帶著，你讀一句、我讀一句，愈唸愈無趣啊，所以導致讀經那個頻率，每次都讓我想睡覺。(F1C1-P4-11)

那你說我被老師挖起來的目的是為了要讀經，我是不是就會恨讀經。(F1C1-P5-03)

讀經的時候，我是不會討厭老師，但會很怕老師。(F1C2-P5-04)

老師就是很會講道理，記得小時候，

我跟妹妹啊，我們喜歡穿得很漂亮去上學，老師就會說「衣貴潔不貴華」；就覺得很害怕啊，做什麼都不對。然後就覺得你罵我就算了，你還要拿經典來罵我。（F2C1-P3-02）

（三）讀聖賢書所學何事

大人把古聖賢的經典奉為學習範本，以「成聖成賢」當作目標，孩童在教條式的要求下，久而久之便開始反抗：

我不想要做聖人，我只想要玩，說這麼多，一條一條都在那邊要求我做到。（F1C1-P7-01）

老師都說什麼成聖成賢，那個是古人，我是現代人。（F4C-P1-01）

再加上經典的艱深難懂，孩童不知其意或似懂非懂，雖然大人會在生活中連結經典智慧教導孩童，但對幼小的孩童來說，他們自己無法應用，也不知如何運用，以致於不知所學何用，或認為用處不大，甚至對經典產生質疑：

不知道為什麼要讀經，但是就是讀。（F1C2-P2-01）

你在做事情的時候，你不會特別想到這個讀經裡面的內容，因為幼兒園的時候不知道意思啊，就算長大一點，或許知道一點意思，似懂非懂的，也不知道要運用啊。（F1C2-P3-04）

其實大人還是會應用在生活中教我們，像我跟我弟在吵架的時候，我媽就會說「兄道友弟道恭」，《弟

子規》你背那麼多，怎麼都不知道要拿出來用（F2C1-P4-7）。

一直讀一直讀之後，或許不知真正的意思，但自己會去想它表面的意思。老師是會引導啦，但自己平常不會想到要和日常生活結合。（F3C-P2-07）

我爸說讀經品格好，讀書就會好。後來愈讀就愈覺得用處不大，而且經書上很多說法我和同學都不以為然，幹嘛花那麼多時間一直讀。（F4C-P2-11）

最後更因為考試而使孩童愈來愈不喜歡讀經：

老師、爸媽為了讀經會考，都要我一直練習，我討厭考試。（F1C1-P4-01）

是大人比較有成就感吧，給人家看我家小孩很厲害。跟現在我們長大，考試為了考好學校有什麼兩樣。（F1C2-P4-04）

我小時候就是不知道為什麼要讀經，但是因為大人說要讀，就讀。後來才知道讀經是為了要考試。（F2C2-P4-05）

（四）學習範圍擴大

研究參與孩童一致認為，進入國小階段，接觸面廣，讀經不再那麼新奇有趣，加上家長的默許、同儕的影響，以及對於現行部編課本文意的解讀，讀經變得過時又難以成為同學間的話題：

我最討厭讀經是剛升小一開始，因為學校的同學都在玩很好玩或討論很流行的東西啊，他們都沒有讀經，結果我都不是這樣。(F2C2-P4-02)

快升國小的時候，我媽就開始安排我學別的，對我讀經也沒像以前那麼要求。(F2C1-P5-03)

我記得剛進小學的時候，同學就說：「幹嘛讀經，那個很舊，我哥哥姐姐課本裡面就有說到新文化運動、吃人禮教什麼的」。(F4C-P4-02)

(五) 小結

歸納來說，孩童皆認同「讀經」的價值，但卻不喜歡讀經，顯示出問題在「讀」，不在「經」。而造成孩童愈大愈不喜歡「讀」經的原因有：「大量壓迫灌輸」、「讀經老師的保守性」、「讀聖賢書所學何事」、「接觸面廣」。

綜合上述「大人形塑孩童讀經的歷程」以及「孩童愈大愈不喜歡讀經」之間

的關係，整理出以下讀經歷程的瓶頸與契機圖，如圖 1 所示。

三、討論

(一) 「讀」與「經」的分合

1. 讀的思辨

對於大人來說，他們認為孩童在幼小時期，記憶力旺盛而理解力不成熟，只需熟讀而毋須解說，以免落入解說者的個人知識經驗(張訓譯, 2019)，扭曲了經典中的義理及智慧，以及限制孩童思考的空間並徒增其困擾(黃耘, 1998; 潘世尊, 2008)。誠如丙姐所言，或許不知真正的意思，但自己會去想它表面的意思。換言之，即使是最年幼的孩童，對世界也會有一個概括的理解，而這些理解有助於詮釋及修正他們所獲得的訊息(Spodek & Saracho, 1994/1998)，因此大人毋須特別解說。

但對於幼小的孩童來說，他們無法體會艱深的經典意涵，也無法與生活做連結，只知配合大人，為背而背，不知所學何事。甚至以為讀經只為考試，在一層層

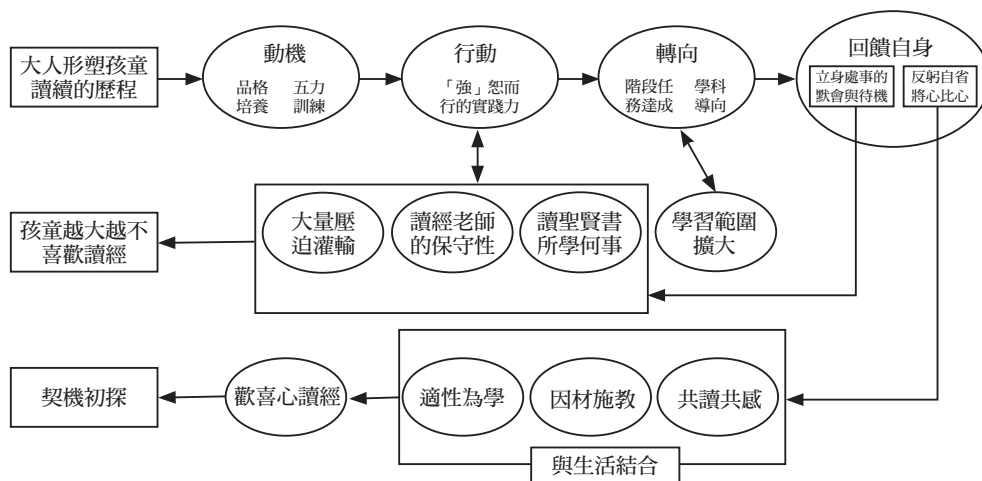


圖 1 讀經歷程的瓶頸與契機

的階段能力「讀經會考」下，讀經成了孩子眼中的「升學主義」和家長用來炫耀「優秀是教出來的」成就感。

日常老和尚對於讀經的初衷，是希望孩童趁年紀小的時候多背書，打下學習聖人智慧的基礎，在往後的處世上能有一個正向的見解依循。他並且認為腦袋裡裝滿了聖賢者的智慧，就裝不下胡思亂想，而透過背書訓練心智，「五力」是附帶的好處；但反觀家長的用意，大都偏重於五力提升的訓練，以適應未來的升學發展與競爭力，而「品格」是附帶的好處，誠如丁父所言的「品格好，讀書就會好」，意味著「讀書好」是品格培養的目的。由此而言，衍生而來的「讀經會考」，到底是激發興趣之正向「酬償系統」(reward system) (黃宏文, 2016) 所用的權宜之計，亦或是階段性驗收的考試制度，以及為未來升學做準備的五力訓練。以上雖皆為促發成就感的手段，但立意卻不盡相同，誠如甲妹、乙家姐妹以及丙姐，她們都表示雖不喜歡讀經，但願意配合大人，讀經成績的成就感，可能使她們當時願意繼續讀下去，孩童們甚至表示，如果有實質的獎勵品，例如零食或金錢，則更能激發他們的動力；而甲哥從小不愛讀經，無論是激發興趣的「酬償系統」亦或是層級式的考試制度，每況愈下的成績，毫無成就感可言，這些方法只會一再地打擊他的信心，因此喪失了興趣，甚至討厭讀經。

但終究在無知、無趣、無所為的情況下，孩童也就漸漸地失去了學習的動力。另外，研究參與家長，因家中皆有二位孩童，相較之下，大都認為讀經是否可以提升五力，是因人而異並有所不同。

2. 經的思辨

隨著時代的變遷，部分「經典」的內容有著不適宜現代之意識型態，有些內

容需要以今日的視角重新賦予新義(潘世尊, 2008)，換言之，必須由「全盤接受」轉為「古今思辨」。孩童愈來愈大時，對經典上的某些內容會漸漸產生質疑，丁哥就直言自己和同學對經典上的部分內容很不以為然，也因此認為讀經不符合時代潮流。

而這樣的質疑，正是孩童在成長過程中，生活與經典碰撞相遇的「理解」漸進過程。根據研究者實地參與觀察，無論是孩童愈來愈大，亦或是一些畢業後回來拜訪老師的孩童，經常會與老師思辨經典在他生活中的意義，暫且無論過往或當下對經典意涵的認同與不認同，都能令孩童在成長的歷程中，持續地思維觀察。而這種輔以生活實踐來感受的「質疑」或「反思」，才是古代經典所謂的「歷久彌新」(劉虹希, 2022)。以致如黃俊傑(2021)所言，使其有能力抉擇於事實判斷到價值判斷(value judgment)。

另外，隨著孩童愈來愈大，背誦的經典也更加艱深難懂，乙姐與丙姐就認為需花費更多的時間去記憶，但另外的學習範圍也漸漸擴大，因此造成內心產生極大的壓力與排斥。然而，大人卻大都認為可以藉此培養孩童以後面對困難的堅持力，也就是耐力，此可呼應林高賢(2018)的研究所言，大人希望藉由艱深難懂的學習過程，磨練孩童堅忍的意志而內化強健智性。對此，但昭偉(2005)持不同的意見，主張在經書內容的難易揀擇上，應以易行於孩童身心發展為主，即不苛求學生，亦不為難老師，希冀達到孩童用歡喜心學習。

從多方面來看，大人的觀點都比較肯定「讀經」，原因來自於原本相同的信仰或品格教育的選擇；而孩童卻是比較叛逆性格，他們大都認同讀經是有益的，但卻

不喜歡讀經，如簡晉龍（2021）的研究所言，這種現象，是屬於一種文化原型的「應然」與現實取向的「實然」問題。而這種「應然」與「實然」的落差，研究發現原因在「讀」不在「經」，也就是「方式」的問題，而非「讀經」本身的問題。因此，改變「讀」的方式，包括重新「解讀」經的意涵，則「讀經」自然留下。

（二）不喜歡「讀經」還是「框架」

孩童愈大愈不喜歡讀經的原因，本研究歸納出四大因素，分別為「大量的壓迫灌輸」、「讀經老師的保守性」、「讀聖賢書，所學何事」，以及「學習範圍擴大」，家長對孩童未來的期許安排之間的相互加乘。換言之，孩童愈大愈不喜歡讀經的原因是量的問題、教者問題、學習目的問題、學生主體逐漸成長問題。而這些問題的共通點，終是「框架」出了問題。當孩童小的時候，自然而然地接受這個歷久不衰的經典以及家長、師長出於善意等框架，可是在社會化的過程中，這個框架漸漸形成孩童在某種學習上的壓力。正如杜威批評「教育形塑說」一般，大人只想要以古代聖賢精神遺產當作孩童學習範本，認為幼小心靈要及早透過教材來形塑，即所謂的「童蒙養正」（李彥儀，2019），但是當大人將經典用教條式的方式，一條一條要求孩童做到的時候，孩童愈大就愈會反抗。例如本身擔任國小教師的丙母，為了前一天用餐時「長者先，幼者後」與丙姐的觀點不同，起了小爭執，延續至訪談當下。丙姐當下並且認為大人常用經句「壓榨」她，而丙母卻認為大人只是想在事件發生時，快速的教導孩童，沒時間多解釋，才會直接把經典套出來。如此一來，孩童連帶地對經典反彈，甚至產生親子衝突。

另外，研究者實地觀察發現，幼兒園從小班開始，引導孩童由日常生活中的「念恩」去感受家人、師長的恩情。同時也關注老師與家長對孩童的愛亦是不能缺少，因為孩童「有被愛的經驗，才能有愛人的能力」（Kaufman, 2020/2021），如此方能讓孩童有「恩」可念，有「愛」可找。在彼此互動中，產生「愛的連結」與「關係的建立」。終究讓孩童自然而然地以「念恩」的感受去實踐孝道（包括讀經），以趣入浩瀚的經典智慧，明白聖之所以為聖的道理。然而，這種「因為爸爸媽媽愛我，然後我去讀經」，或是「因為我愛我的爸爸媽媽，所以我要讀經」，的思維，倘若出於「不得不」，是否又是另一個框架的形成。由此而言，孩童年紀愈大愈不喜歡讀經，即是生起了想要擺脫逃離這個框架。也因此造成了框架本身互為主體的大人，苦惱地認為自己的出發點都是為了孩童好，而孩童卻是有一搭沒一搭，甚至產生了情緒上的反彈。

（三）是「共讀」還是「壓迫」

張鑑如與劉惠美（2011）在過往的研究歸納指出，大人與小孩共讀有益於幼兒的理解與表達能力，而共讀時的指字朗讀與反覆閱讀，可促進幼兒識字能力。如此的說法與讀經背誦的方式不謀而合。但倘若以此為目的共讀，則往往容易把「共讀」想要得到的能力演變成壓力，衍生而來的關係是緊張不是和樂，是阻力而非助力。由本研究得知，大人依循古法陪孩童指字共同朗讀，但與其說是共讀，其實大部分是陪讀。尤其家長「親子共讀」的目的，大都在於壓迫孩童，以完成老師規定的字數進度或讀經會考的範圍，對此，丁哥特別有感觸地要大人自己也來背看看，而不是只叫孩童背。由此而言，大人也必須讀經的共讀，才更能同理孩童的心

情與過不去的難處，誠如許多專長學者所言，如果大人自己都不喜歡讀經，又何苦為難孩童接受呢。

另外，即使大人引導或教導孩童將經典與生活做連結，但對於幼小的孩童來說，難以體悟，也不知運用。甚至落入了「與生活結合」還是「教條式遵守」的弔詭當中。因此，在形塑孩童讀經之歷程中的大人，反躬自省，將心比心，從「指字共同朗讀」到「同理共感的共讀」，將關係的緊張轉化成關係的增溫，成為讀經教育的附加價值。

(四) 小結

大人反思過往讀經的傳統學習，藉由經典與孩童思辨的過程，賦予經典新意涵，以降低孩童對經典框架的抗拒，或者說，反向操作地鼓勵孩童對經典的抗拒，以觸發思辨的過程；並且藉由彼此生活中的念恩認識經典智慧，也就是從教條式的「須敬聽」、「須順承」，以及「父母為天」、「師者為尊」之框架的「尊尊」關係，轉為彼此以念恩為基礎的「親親」關係，並貼近孩童的個別需求；最後，將「兒童讀經」提升為「親師生共讀」，也就是從「我教你」的垂直線，轉為「一起學」的水平線。藉此去框架，成就彼此共感的經典教育。

肆、結論與建議

一、結論

大人藉由「讀經」作為幼兒「童蒙養正」的教育。在形塑孩童讀經的歷程中，卻發現最主要的難題在於孩童愈大越不喜歡讀經，而其中外顯因素在「讀」不在「經」；而內隱因素，即是生起了想要擺脫逃離「框架」。

經典智慧是一個長期內化的過程。幼兒園近來致力於讀經到經典教育的推進，力圖與生活結合，來改變「讀」的方式以降低「框架」的壓力，讓孩童感受經典的美好，莫待「頓悟」之時，即可提早發生。換言之，從讀經學校、經典教育到教化生活的一以貫之，以迄於經典智慧內化為孩童的中心素質，活化成為日常生活實踐的依歸，進而培養孩童的人文素養與心靈成長。

當然，學習的方法，「讀經」並非唯一，在現代講究成效的科學教育主流價值及人工智慧（artificial intelligence, AI）、ChatGPT 等數位化時代的來臨，「經典教育」作為一種生活方式，走出了一條跟人（聖賢）學、對人有感覺的靈性覺知。藉由經典教育的反思，是古代人與現在人的對話，是自己與自己的思辨。

目前，幼兒園藉由本身團體的資源與支援，積極地開發幼兒發展專業，以及更多元的經典教育方案，為「經典教育」注入更多的靈魂。屆時，專業裡的經典教育，或說經典教育裡的專業發展，使其從「認知」到「感受」的知行合一，從「讀經」到「經典教育」的兼容並蓄，以迄於從「解構」到「結構」的新構歷程，力圖在「實用」與「教用」中保有堅持，期盼在社會的友善與教育單位的支持下，用以初衷，開出創造性轉化的經典新生命。

二、研究限制與未來研究建議

本文探究一個長期深耕於讀經及經典教育的單位，包含完整經歷昔日「讀經學校」時代「長大」後的孩童與家長們，可為本研究的優勢，卻同時也形成一些無可避免的限制。（一）本次研究參與孩童，恰巧皆不喜歡讀經，是否代表著其實孩子

皆不喜歡讀經，亦或是另外存在有喜歡讀經的孩童，他們喜歡讀經的原因，可視為珍貴的傳承意見。建議後續研究可藉由量化方式，蒐集大規模的樣本資料，以檢驗並補闕本研究不及之處。（二）本研究由「長大」後的視角回溯，而非當時當下正在就讀的孩童，原因關乎於正在就讀的孩童，心智年齡較無法明白訪談問題及表達不易，此為本研究先天結構上的限制。

（三）幼兒園讀經的多元學習與專業開發，目前尚在起飛階段，建議後續可待施行臻熟，再加入讀經策略或教導技巧的具體檢視反思，以補闕本研究的不足。（四）經典智慧是一個長期內化的過程，建議有志者，可進行縱貫性研究，長時間觀察，其中持續變化的過程，必然十分有趣。

誌謝

感謝林惠雅教授（輔仁大學兒童與家庭學系退休教授）、王順民教授（中國文化大學社會福利系及研究所專任教授）給予全文批判反思與視角突破之指導。

參考文獻 References

Kaufman, S. B. (2021)。顛峰心態：需求層次理論的全新演繹，掌握自我實現的致勝關鍵（張馨方，譯）。馬可孛羅。（原著出版於2020年）。

[Kaufman, S. B. (2021). *Transcend: The new science of self-actualization* (X.-F. Zhang, Trans.). Marco Polo Press. (Original work published 2020)]

Spodek, B., & Saracho, O. N. (1998)。幼兒教育：適合3-8歲幼兒的教學方法（郭靜晃、陳正乾，譯）。揚智。（原著出版於1994）。

[Spodek, B. & Saracho, O. N. (1998). *Right from the Start: Teaching children ages three to eight* (J.-H. Guo & Z.-Q. Chen, Trans.). Yang-Chih. (Original work published 1994)]

王怡方（1999）。兒童讀經之態度、教學過程與成效之研究——以臺中縣三所小學為例（未出版碩士論文）。國立花蓮師範學院。

[Wang, Y.-F. (1999). *Research on the attitude, teaching process and effect of the children poem study class: The example of three primary schools in Taichung County*. [Unpublished master's thesis]. National Hualien University of Education.]

王財貴（2007年1月7日）。讀經手冊。財團法人臺北市全球讀經教育基金會。https://www.gsr.org.tw/custom_cg42565.html

[Wang, T.-G. (2007, January 1). *Dujing shouce*. Caituanfaren Taipei City Quanqiu Qijing Jiaoyu Jijinhui. https://www.gsr.org.tw/custom_cg42565.html]

王財貴（2005）。讀經教育之基本理論（一）。鵝湖月刊，355，52。<https://doi.org/10.29652/LM.200501.0008>

[Wang, C.-G. (2005). *Dujing jiaoyu zhi jiben lilun* (part 1). *Legein Monthly*, 355, 52. <https://doi.org/10.29652/LM.200501.0008>]

王財貴（2013）。讀經教育的全程規劃（上）。鵝湖月刊，455，41-55。

[Wang, C.-G. (2013). *Dujing jiaoyu de quancheng guihua* (part 1). *Legein Monthly*, 455, 41-55.]

王順民（2009）。非營利組織與宗教。載於蕭新煌、官有垣、陸宛蘋（主編），非營利部門：組織與運作（第二版）（頁375-393）。巨流。

[Wang, S.-M. (2009). *Nonprofit organizations and religion*. In H.-H. M. Hsiao, Y.-Y.

- Kuan, & W.-P. Lu, (Eds.), *Nonprofit sector: Organization and operations* (2nd ed., pp. 375–393). Chuliu.]
- 李月娥 (2016 年 6 月 17 日)。讀經，是在亂世中送給小孩最珍貴的禮物。未來親子學習平臺。https://reurl.cc/jDanv2
- [Li, Y.-E. (2016, June 17). *Classical education: The most precious gift for children in a chaotic world*. Future Parent-Child Learning Platform Digital Weekly. https://reurl.cc/jDanv2]
- 李永超 (2015)。隱現的天機。中華書局。
- [Li, Y.-C. (2015). *Yin xian de tianji*. Chung Hwa Book Company.]
- 李彥儀 (2019)。從杜威《民主與教育》所揭示的教育理念與教育目的反思當代讀經教育運動。慈濟大學人文社會科學學刊，**23**，66–90。https://doi.org/10.29650%2ftCUJHSS.201904_(23).0003
- [Li, Y.-Y. (2019). Rethinking the contemporary movement of teaching classics with a focus on John Dewey's educational idea and educational purpose declared in his Democracy and Education. *Tzu-Chi University Journal of the Humanities and Social Science*, 23, 66–90. https://doi.org/10.29650/TCUJHSS.201904_(23).0003]
- 但昭偉 (2005)。論最陽春的通識教育。通識在線，**1**，13–13。
- [Dan, J.-W. (2005). On the most basic general education. *General Education on Line*, 1, 13–13.]
- 林高賢 (2018)。以認同心理學銜接全人教育理念與實踐。通識教育學刊，**22**，11–31。https://doi.org/10.6360/TJGE.201812_(22).0001
- [Lin, G.-X. (2018). Utilizing identity psychology to bridge the ideal and practice of holistic education. *Taiwan Journal of General Education*, 22, 11–31. https://doi.org/10.6360/TJGE.201812_(22).0001]
- 林毓生 (1983)。思想與人物。聯經。
- [Lin, Y.-S. (1983). *Sixiang yu renwu*. Linking.]
- 林維杰 (2011)。經典的效用與理解。鵝湖月刊，**431**，16–24。https://doi.org/10.29652%2fLM.201105.0003
- [Lin, W.-J. (2011). The utility and understanding of classics. *Legein Monthly*, 431, 16–24. https://doi.org/10.29652/LM.201105.0003]
- 高瑋謙 (2012)。論讀經教育的時代意義。鵝湖月刊，**443**，56–64。https://doi.org/10.29652/LM.201205.0008
- [Kao, W.-C. (2012). The contemporary significance of classical education. *Legein Monthly*, 443, 56–64. https://doi.org/10.29652/LM.201205.0008]
- 陳柏霖、沈妙珊、許雅涵 (2021)。以心理資本為中介角色：讀經志工教師教學信念與班級經營效能之關係。教育科學研究期刊，**66** (2)，207–239。https://doi.org/10.6209/JORIES.202106_66(2).0007
- [Chen, P.-L., Shen, M.-S., & Hsu, Y.-H. (2021). Psychological Capital as a Mediator: Effect of the Teaching Beliefs of Classical Reading Program Teachers on Classroom Management Effectiveness. *Journal of Research in Education Sciences*, 66(2), 207–239. https://doi.org/10.6209/JORIES.202106_66(2).0007]
- 陳敏惠 (2002)。兒童讀經實施策略之研究——以福智文教基金會為例 (未出版碩士論文)。國立屏東師範學院。
- [Chen, M.-H. (2002). *A study on strategies for implementation of reading classics in childhood: Example of Fu Chih Cultural & Educational Foundation* [Unpublished master's thesis]. National Pingtung University of Education.]
- 張訓譯 (2019)。重新思考讀經教育：親子

- 共學為基礎的教育理念。臺灣教育評論月刊，8(6)，94-97。
- [Zhang, X.-Y. (2019). Rethinking classical education: Parent-child learning-based educational philosophy. *Taiwan Educational Review Monthly*, 8(6), 94-97.]
- 張鑑如、劉惠美 (2011)。親子共讀研究文獻回顧與展望。教育心理學報，43(S)，315-336。https://doi.org/10.6251/BEP.201111_43(S).0006
- [Chang, C.-J. & Liu, H.-M. (2011). Literature review of research on parent-child joint book reading in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 43(S), 315-336. https://doi.org/10.6251/BEP.201111_43(S).0006]
- 黃宏文 (2016)。運用聆聽及歌謠韻文方式實施兒童讀經教育之研究。東方學報，36，251-272。https://doi.org/10.29421/JTDU.201603_(36).0016
- [Huang, H.-W. (2016). A study of the practice of children reading education which used the ways of listening and ballad verse. *Journal of Oriental Studies*, 36, 251-272. https://doi.org/10.29421/JTDU.201603_(36).0016]
- 黃俊傑 (2015)。從東亞出發思考的必要性及其方法。通識教育學刊，15，9-31。https://doi.org/10.6360/TJGE.201506_(15).0001
- [Huang, C.-C. (2015). On the necessity and methodology of thinking from East Asia. *Taiwan Journal of General Education*, 15, 9-31. https://doi.org/10.6360/TJGE.201506_(15).0001]
- 黃俊傑 (2021)。作為通識教育的人文教育：是什麼？為什麼？應如何？通識教育學刊，28，9-35。https://doi.org/10.6360/TJGE.202112_(28).0001
- [Huang, C.-C. (2021). On the humanities education as general education: What, why, and how? *Journal of General Education*, 28, 9-35. https://doi.org/10.6360/TJGE.202112_(28).0001]
- 黃俊傑、安藤隆穗 (編) (2022)。東亞思想交流史中的脈絡性轉換。國立臺灣大學出版中心。https://doi.org/10.978.9865452/711
- [Huang, C.-C., & Ando, T. (Eds.). (2022). *The contextual transformations in the history of East Asian thought exchange*. National Taiwan University Press. https://doi.org/10.978.9865452/711]
- 黃耘 (1998)。古籍世界快樂遊——現代經師王財貴與兒童讀經班。師友月刊，367，74-77。https://doi.org/10.6437/EM.199801.0074
- [Huang, Y. (1998). Exploring the world of classical books: Modern teacher Wang Cai-Gui and children's classical reading class. *The Educator Monthly*, 367, 74-77. https://doi.org/10.6437/EM.199801.0074]
- 傅佩榮 (2015)。國學與人生。天下文化。
- [Fu, P.-J. (2015). *Guoxue yu rensheng*. Global Views-Commonwealth Publishing Group.]
- 楊倍昌 (2016)。在「典範」下的常態研究，為何有能力提出「新理論」？科學教育月刊，392，15-21。https://doi.org/10.6216/SEM.201609_(392).0002
- [Yang, B.-C. (2016). How Can “Paradigm”—Driven Normal Science Create “New Theories”? *Science Education Monthly*, 392, 15-21. https://doi.org/10.6216/SEM.201609_(392).0002]
- 楊深坑 (1998)。理論·詮釋與實踐——教育學方法論論文集 (甲輯)。師大書苑。
- [Yang, S.-K. (1998). *Theoretical interpretation and practice: A collection of methodological papers in education* (jia ji). Lucky Bookstore.]
- 福智文教基金會 (2017年7月1日)。經典會考十週年，福智文教延續文化傳承

- 與創新。福智文教基金會。https://reurl.cc/ZXG97W
- [Bliss & Wisdom Foundation of Culture and Education. (2017, July 1). *Jingdian huikao shi zhounian fuzhi wenjiao yanxu wenhua chuancheng yu chuangxin*. Bliss & Wisdom Foundation of Culture and Education. https://reurl.cc/ZXG97W]
- 潘世尊 (2008)。王財貴的兒童讀經教育理論之析評。弘光人文社會學報, 9, 55-96。https://doi.org/10.29933/SHSS.200811.0003
- [Pan, T.-T. (2008). Analysis of Tsai-Kuei Wang's theory of childhood education centered on the recitation of Chinese ancient classics. *Studies in the Humanities and Social Science*, 9, 55-96. https://doi.org/10.29933/SHSS.200811.0003]
- 劉虹希 (2022)。觀功念恩的轉化學習歷程——以親師互動中的家長觀點為例 (未出版碩士論文)。中國文化大學。
- [Liu, H.-H. (2022). *Transformative learning in observing merits and appreciating kindness (OMAK): The exemplar of the parent's perspectives in parent-teacher interaction*. [Unpublished master's thesis]. Chinese Culture University.]
- 簡晉龍 (2021)。本土心理學中的創造性「繼承」與「轉化」：以權威取向的理論發展為例。本土心理學研究, 55, 35-97。https://doi.org/10.6254/IPRCS.202106_(55).0002
- [Jian, C.-L. (2021). Applying creative inheritance and transformation to indigenous psychology: Authoritarian orientation theory as an example. *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 55, 35-97. https://doi.org/10.6254/IPRCS.202106_(55).0002]
- 釋日常 (2010)。菩提道次第廣論舊版手抄稿第 5 冊 (未出版手稿)。福智文教基金會。
- [Shih, R.-C. (2010). *Puti dao ci di guang lun jiuban shouchao gao* (Vol. 5) [Unpublished manuscript]. Bliss & Wisdom Foundation of Culture and Education.]
- 釋日常 (2018)。孩子的教育。圓音有聲。
- [Shih, R.-C. (2018). *Haizi de jiaoyu*. Yuan Yin Audio.]
- Miller W. L. & Crabtree B. F. (1992). Primary care research: A multimethod typology and qualitative road map. In B. F. Crabtree & W. L. Miller (Eds.), *Doing qualitative research* (pp. 3-28). Sage.